№ 348

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно, отъ 2-хъ до 4-хъ час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета отъ 10 ч. утра до 8 ч. вечера; 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина; 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги ...тковской фабрики, Гостиный рядъ № 14; 4) въ ...жѣ: Société Havas Laffite et Cº Place de la Bourse à Paris.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СУББОТА, 16-го ДЕКАБРЯ 1900 ГОДА.

Годъ тридцать седьмой.

№ 348

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

„Кіевлянинъ" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 60 к., на 9 м.—9 р. 40 к., на 8 м.—8 р. 80 к., на 7 м.—8 р., на 6 м.—7 р., на 5 м.—6 р. 20 к., на 4 м.—5 р. 40 к., на 3 м.—4 р. 50 к., на 2 м.—3 р., на 1 м.—1 р. 50 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 40 к., на 10 м.—8 р. 80 к., на 9 м.—8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 60 к., на 7 м.—7 р., на 6 м.—6 р., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и Кº № 89.

Кіевскій, Подольскій и Волынскій Генералъ-Губернаторъ и Командующій войсками, Генералъ-Адъютантъ М. И. Драгомировъ объявляетъ, что визитныя карточки и служебные билеты въ конвертахъ Маріинской Общины Краснаго Креста вполнѣ замѣняютъ для него и его супруги какъ личные визиты, такъ и расписки на праздникъ Рождества Христова и на Новый Годъ.

Кіевъ, 15-го декабря 1900 г.

Несмѣняемость судей. II. Несомнѣнно, что принципъ этотъ не предполагаетъ оставленія въ должности судьи, оказавшагося дурнымъ. Въ отношеніи случаевъ и порядка удаленія такихъ судей въ судебныхъ уставахъ 1864 года была нѣкоторая неполнота, которая, по нашему мнѣнію, вполнѣ основательно и разумно устранена закономъ 20 мая 1885 г. По этому закону поводами къ увольненію судьи, кромѣ ранѣе существовавшихъ неявки къ службѣ, продолжительной болѣзни, совершенія уголовнаго преступленія, задержанія за долги и признанія несостоятельнымъ должникомъ, служатъ: 1) должностныя упущенія, по своему значенію или многократности свидѣтельствующія о несоотвѣтствіи судьи занимаемому имъ положенію или о явномъ небреженіи имъ къ своимъ обязанностямъ и 2) внѣслужебные предосудительные или безнравственные поступки, несовмѣстные съ достоинствомъ судейскаго званія. Поводомъ перемѣщенія судьи, вопреки его желанію, въ другую мѣстность на равную должность можетъ служить такой образъ его дѣйствій, который заставляетъ сомнѣваться въ безпристрастіи и спокойствіи судьи. Все это остается въ проектѣ, выработанномъ комиссіей, пересматривавшей судебные уставы, но тогда какъ и теперь эти исключенія не упраздняютъ принципа несмѣняемости, правила проекта дѣлаютъ его сомнительнымъ и фиктивнымъ.

Происходитъ это отъ незначительнаго по внѣшности, но весьма существеннаго измѣненія порядка увольненія и перемѣщенія судей. Теперь всѣмъ извѣстно, что несмѣняемостью не пользуются городскіе и мировые судьи, назначаемые правительствомъ, и что право это принадлежитъ лишь утвержденнымъ въ должности судебнымъ слѣдователямъ, старшимъ нотаріусамъ и всему составу судей окружного суда и судебныхъ палатъ. Послѣдніе только пользуются гарантіей подлежать въ вышеуказанныхъ случаяхъ по закону 1885 г. сужденію высшаго дисципли-

нарнаго присутствія Сената, состоящаго изъ первоприсутствующихъ общихъ кассаціонныхъ департаментовъ, изъ всѣхъ членовъ, входящихъ въ составъ соединеннаго присутствія перваго и кассаціонныхъ департаментовъ Сената и еще изъ четырехъ сенаторовъ, ежегодно назначаемыхъ Высочайшею властью. Насколько извѣстно, это многочленное сенатское присутствіе дѣйствуетъ осмотрительно и, благодаря высокому положенію своему, остается вполнѣ независимымъ въ своихъ рѣшеніяхъ. Составители проекта начали съ того, что въ своихъ разсужденіяхъ признали право несмѣняемости за будущими участковыми судьями, а затѣмъ установили слѣдующій порядокъ, посредствомъ котораго это ихъ право можетъ быть нарушено. Увольненіе участковыхъ судей по указаннымъ выше поводамъ будетъ рѣшаться особымъ присутствіемъ консультаціи, учрежденной при Министерствѣ Юстиціи; весь личный составъ этого присутствія находится въ полной подчиненности министру; кромѣ того, постановленія его по возникшему вопросу объ увольненіи участковаго судьи отъ должности требуютъ утвержденія министра юстиціи и, слѣдовательно, отъ послѣдняго будетъ зависѣть окончательный результатъ, какого-бы мнѣнія ни было большинство особаго присутствія. Такой порядокъ характеризуетъ самое право несмѣняемости участковыхъ судей, а приравненіе на словахъ ихъ несмѣняемости къ несмѣняемости высшихъ судей, умаляетъ силу и значеніе этого права у послѣднихъ.

Мы раздѣляемъ отчасти мнѣніе составителей проекта о томъ, что трудно и опасно даровать полныя права несмѣняемости многочисленнымъ участковымъ судьямъ, назначаемымъ изъ людей молодыхъ, начинающихъ только службу, неопытныхъ и недостаточно еще доказавшихъ положительныя личныя свои достоинства. Но въ такомъ случаѣ возможно и необходимо было-бы назначить извѣстный срокъ 3—5 лѣтъ, по истеченіи которыхъ, по представленію общаго собранія окружного суда, участковые судьи могли-бы пріобрѣсти не мнимыя, а дѣйствительныя права несмѣняемости. Было время, когда такъ называемыхъ исправляющихъ должность судебныхъ слѣдователей Министерство Юстиціи, по ходатайствамъ окружныхъ судовъ, представляли къ утвержденію Высочайшею властью въ должности и эти судебные слѣдователи высоко цѣнили пріобрѣтенную несмѣняемость, какъ важную награду за долговременную и отличную службу. Совершенно вѣрно мнѣніе сенатора А. Ф. Кони, утверждающаго, что участковые судьи, творящіе правосудіе единолично, не прикрытые коллегіальностью и при томъ по дѣламъ большаго мѣстнаго значенія, болѣе другихъ судей нуждаются въ гарантіи несмѣняемости, для того, чтобы они могли спокойно относиться къ мѣстнымъ сплетнямъ и интригамъ, а также къ враждѣ со стороны вліятельныхъ мѣстныхъ обывателей. Многіе полезные судебные дѣятели дорожатъ своей трудной, отвѣтственной и сравнительно скудно вознаграждаемой службой „главнымъ образомъ въ виду прочности принадлежащаго ей положенія“. Такъ выразился Государственный Совѣтъ въ 1885 году, и въ интересахъ удержанія на мѣстѣ участковаго судьи возможно продолжительное время, слѣдовало бы помнить эти слова.

Но и несмѣняемость другихъ высшихъ судей, какъ мы говорили, значительно ослабляется по проекту. Вмѣсто существующаго высшаго дисциплинарнаго присутствія Сената, увольненіе и перемѣщеніе предсѣдателей, товарищей предсѣдателя и членовъ судебныхъ установленій, по проекту, будетъ совершаться соединеннымъ присутствіемъ перваго и судебныхъ департаментовъ Сената, которое будетъ состоять изъ особаго первоприсутствующаго и двухъ сенаторовъ отъ каждаго департамента. Постановленія этого присутствія будутъ неокончательными, какъ теперь, и въ случаѣ отклоненія предложенія министра объ увольненіи судьи, вопросъ объ этомъ не будетъ еще рѣшенъ. По проекту, всѣ постановленія соединеннаго присутствія Сената по такимъ дѣламъ будутъ подвергаться чрезъ министра юстиціи на благовоззрѣніе Его Императорскаго Величества. Противъ проектируемаго нововведенія, нарушающаго, въ видахъ усиленія участія министра юстиціи въ рѣшеніи вопроса объ отступленіи отъ начала несмѣняемости, энергически высказались пять членовъ комиссіи (Н. И. Барковскій, А. Ф. Кони, К. А. Мальчевскій, Н. С. Таганцевъ и Н. Н. Шрейберъ) въ своемъ особомъ мнѣніи. Въ немъ говорится, что представленіе опредѣленій сената Государю Императору самимъ министромъ юстиціи идетъ противъ установленнаго государственными узаконеніями порядка движенія подобныхъ дѣлъ. „По закону Правительствующій Сенатъ, въ коемъ единое Лицо Императорскаго Величества состоитъ предсѣдателемъ, есть верховное установленіе, указы котораго исполняются всѣми подчиненными оному мѣстами и лицами, какъ собственные Императорскаго Величества. Сообразно такому первенствующему значенію Сената, когда по дѣлу, которое подлежитъ пересмотру министра юстиціи, не составится установленнаго большинства сенаторовъ, согласныхъ съ предложеніемъ министра, дѣло вносится министромъ юстиціи къ Императорскому Величеству не непосредственно, а чрезъ Государственный Совѣтъ и самый всеподданнѣйшій докладъ по такому дѣлу принадлежитъ не министру юстиціи“. (Объясн. Зап. т. II къ проекту учр. суд. уст. стр. 67 приложеній).

Достойно вниманія, что комиссія мотивируетъ это свое предположеніе тѣмъ, что разъ судьи общихъ судебныхъ учрежденій назначаются Высочайшею властью, то и опредѣленіе Сената объ увольненіи ихъ должно происходить съ утвержденія этой же власти. Такой доводъ, казалось бы, долженъ служить къ укрѣпленію судейской несмѣняемости; но тогда не зачѣмъ представлять на воззрѣніе Верховной власти опредѣленія Сената объ оставленіи на мѣстѣ судьи, противъ котораго возникло неосновательное обвиненіе. Подобныя противорѣчія между мотивами и правилами проекта составляютъ характерную черту въ работахъ комиссіи. За прекрасными словами и доводами, идущими по наружности въ согласіи съ основными началами великой судебной реформы, въ проектѣ обнаруживаются нерѣдко стремленія совершенно противнаго направленія. Въ данномъ случаѣ, послѣ всѣхъ разсужденій о важности и необходимости сохранить независимость судей, въ результатѣ получилось другое. Совершенно справедливо выразился „Вѣстникъ Европы“ (внутренняя хроника за декабрь н. г.), говоря, что если проектируемое правило получитъ силу закона, то „отъ судейской несмѣняемости останется одно имя: дѣйствительнымъ рѣшителемъ судебъ судьи явился-бы, за исключеніемъ рѣдкихъ случаевъ, не Сенатъ, а министръ юстиціи“.

Въ виду изложеннаго понятными дѣлаются безпокойство и отрицательная критика по поводу работъ комиссіи статсъ-секретаря Н. В. Муравьева. Въ этой работѣ при всѣхъ техническихъ усовершенствованіяхъ, вносимыхъ въ судебное дѣло, не безосновательно усматривается контръ-реформа, сходная по духу и направленію съ тѣми контръ-реформами, которыя совершены были въ области земскаго и городского самоуправленія и въ области крестьянскаго управленія. **Н. Т.**

КИТАЙСКІЯ ДѢЛА.

Волненія въ районѣ Южно-Маньчжурской вѣтви китайской Восточной желѣзной дороги.

(Продолженіе *).

Отступленіе мукденскаго отряда. Велики были труды и бѣдствія отряда, двинувшагося изъ Ляо-Яна на югъ, но еще болѣе тяжкія испытанія выпали на долю отряда, выступившаго изъ Мукдена. Мужественное отступленіе этой небольшой горсти людей, тѣснимой со всѣхъ сторонъ многочисленнымъ врагомъ, обстоятельно, а иногда глубоко трогательно разсказано техникомъ Наумовымъ; унтеръ-офицеромъ Пилипенкомъ и служащими Пирщковымъ, Монтвиломъ, Сурицкимъ и Донасенкомъ.

Какъ и въ другихъ мѣстахъ, въ Мукденѣ открытымъ враждебнымъ дѣйствіямъ предшествовали тревожные слухи, не подтверждавшіеся вначалѣ поведеніемъ китайцевъ и не казавшіеся поэтому опасными. Около половины іюня начались, однако, недоразумѣнія съ рабочими; 17 іюня на 115 верстѣ отъ Мукдена былъ разграбленъ карьеръ; 19-го—были подожжены бараки и казармы, и въ тотъ-же день между рабочими, безъ всякой видимой причины, началась забастовка, на второй день, впрочемъ, и прекратившаяся; 21-го—прервалось телеграфное сообщеніе Мукдена съ Ляо-Яномъ, а тогда-же подожженъ мостъ на линіи. Для возстановленія телеграфа и тушенія моста отправились 15 человѣкъ охранной стражи, подъ начальствомъ поручика Валевскаго, но, встрѣтивъ вооруженное сопротивленіе значительнаго отряда китайской кавалеріи, вынуждены были вернуться. Слѣдовало ждать нападенія. Наиболѣе удобнымъ мѣстомъ для обороны, такъ-же, какъ и въ Ляо-Янѣ, были признаны чумные бараки, незадолго передъ тѣмъ укрѣпленные земляными работами. Въ нихъ и по мосту рѣки Хунь-Хе и сосредоточились всѣ служащіе второй дистанціи. Предпринятыя поручикомъ Валевскимъ попытки вступить въ сношенія съ полковникомъ Мищенкомъ въ Ляо-Янѣ окончились неудачно. При такомъ положеніи дѣла «23 іюня утромъ грянулъ первый пушечный выстрѣлъ—граната пронеслась надъ чумнымъ баракомъ, за нимъ послѣдовали 2-й, 3-й и 4-й, одновременно съ тѣмъ былъ открытъ китайцами огонь изъ винтовокъ и бомбардированіе съ трехъ сторонъ 4-мя орудіями и ружейными залпами горсти русскихъ людей, состоящей изъ одного офицера, 30 солдатъ и 21 вольнослужащаго, началась». Число китайцевъ, окружавшихъ эту горсть, доходило до 5,000 человѣкъ. Удачныя распоряженія поручика Валевскаго и мѣткая стрѣльба защитниковъ барака по орудійной прислугѣ наносили большой вредъ китайцамъ и долго дѣлали ихъ усилія безуспѣшными: гранаты перелетали черезъ баракъ. Около часа дня съ сѣверной стороны послышалась русская пѣсня—это отступала съ сосѣдней станціи Цай-Ло-Пу кучка русскихъ солдатъ въ 12 человѣкъ, преслѣдуемая китайцами, сдѣлавшими нападеніе на станцію въ числѣ около 300 человѣкъ съ 2 орудіями. Вновь прибывшіе были приняты въ баракъ. Какъ они были счастливы, расположившись во дворѣ и утоливши жажду. Здѣсь они могли свободно закурить папиросы, и свистъ пуль и гранатъ показался для нихъ музыкою. Китайцы были нѣсколько разъ отбиты, но орудійный огонь дѣлался все болѣе мѣткимъ. «Намъ становилось жарко», говоритъ одинъ изъ защитниковъ,—«нельзя было найти мѣста на дворѣ». Къ 5 часамъ перестали громить изъ пушекъ, а къ вечеру стихъ и ружейный огонь. Потери дня составили два раненыхъ и 1 убитый. Въ этотъ день особенно отличился солдатъ Живулько, бросившійся на крышу барака подъ огонь непріятеля, чтобы потушить начавшійся пожаръ отъ упавшей на крышу гранаты. Пожаръ былъ прекращенъ, но Живулько попатился за свою храбрость: второю гранатою, попавшею на крышу, онъ былъ раненъ въ ногу.

Проведенный въ осадѣ день показалъ, что держаться долѣе въ баракѣ противъ китайской артиллеріи было-бы невозможно. Поручикъ приказалъ приготовиться къ отступленію. Въ ночь на 24-е іюня, воспользовавшись темнотою, отрядъ, въ составѣ котораго были 2 женщины, переодѣтыя въ мужскіе костюмы,—телеграфистка Лутенко и жена машиниста Рузанова, выступилъ изъ барака и, стараясь обойти станцію, въ которой могла быть засада, и миновать китайскія деревни, вышелъ на линію желѣзной дороги верстахъ въ 8-ми отъ Мукдена. Линія представляла картину полнаго разрушенія: «мосты сожжены, болты и накладки унесены, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ не хватало рельсъ, шпалы тоже унесены». У Салина произошло столкновеніе съ китайцами, грабившими линію, и регулярными солдатами, во время котораго подъ поручикомъ Валевскимъ была убита лошадь. Залпъ съ удачно выбранной поручикомъ позиціи обратилъ китайцевъ въ бѣгство, послѣ чего отрядъ благополучно дошелъ до моста черезъ рѣку Хунь-Хэ. Мостъ оказался невредимъ, и его защитники—16 человѣкъ охранной стражи, и 1 служащій также. «Радости не было конца. Съ криками «ура» встрѣтила отрядъ команда, отстаивавшая мостъ». Близъ станціи Су-Е-Тунь отрядъ чуть не попалъ въ засаду. Лишь только передовой разъѣздъ изъ 7 казаковъ съѣхалъ на станціонную площадку, раздался залпъ. Казаки спѣшились и въ свою очередь открыли огонь. Отрядъ занялъ позиціи и залегъ за прикрытіями. Китайцы сдѣлали ошибку, поторопились стрѣлять. Если-бы они впустили весь отрядъ на станціонную площадку, то вся партія была-бы открыта для выстрѣловъ. Завязалась горячая перестрѣлка, длившаяся около часа. Поручикъ Валевскій, сберегая патроны, приказалъ стрѣлять только по перебѣгавшимъ китайцамъ. Къ вечеру китайцы усилили огонь, и пули начали свистать со всѣхъ сторонъ надъ немногочисленными защитниками. Китайцы, пользуясь своимъ огромнымъ численнымъ превосходствомъ, обошли отрядъ съ трехъ сторонъ. Положеніе становилось критическимъ. Въ это время прискакалъ казакъ и доложилъ поручику, что съ лѣваго фланга аттакуетъ кавалерія, а съ фронта наступаютъ пѣшіе. Поручикъ, вскочивъ на коня, что есть духу помчался къ лѣвому флангу, подъ нимъ была убита вторая лошадь. Добѣжавъ до цѣпи, поручикъ скомандовалъ въ штыки. Первымъ бросился вольнонаемный служащій Охотниковъ. «Впереди китайцевъ шелъ ихъ командиръ, размахивая зонтомъ. Набѣжавшій на него Охотниковъ всадилъ ему штыкъ». Затѣмъ подоспѣли другіе, и китайцы были отбиты. Вспоминая объ этомъ дѣлѣ, техникъ Наумовъ замѣчаетъ: «Во время аттаки китайцами было выпущено столько пуль, что въ воздухѣ стоялъ сплошной стонъ». Отдохнувъ послѣ боя и утоливъ жажду, отрядъ двинулся дальше. Вблизи станціи Су-Е-Тунь были найдены два страшно изуродованныхъ трупа. О томъ, что это русскіе, узнали только по рубашкамъ: «у нихъ были отрѣзаны головы, отрублены ноги и руки, вырѣзана грудь; кромѣ того, на груди были сдѣланы, какъ-бы штыками, отверстія, изображающія собою крестъ». «Очевидно, эти люди оставлены ранеными, и китайцы истязали ихъ». Трупы эти произвели тяжелое впечатлѣніе на команду. «Каждый изъ насъ, говоритъ въ своемъ показаніи Наумовъ, ощупалъ и осмотрѣлъ револьверъ и ножи и поклялся не сдаваться живымъ въ руки китайцевъ, будучи-же раненымъ, каждый рѣшалъ добить себя».

Чтобы избѣжать преслѣдованія, поручикъ рѣшилъ идти всю ночь. Утромъ, 25 іюня, не доходя станціи Янь-Тай, отрядъ встрѣтилъ большую партію китайцевъ, работавшихъ надъ разрушеніемъ линіи. Поручикъ запретилъ стрѣлять по ней, «такъ какъ дорожилъ всякимъ патрономъ не меньше, чѣмъ головой каждаго изъ своей команды». Обгорѣлые остовы станціи Янь-Тай свидѣтельствовали о томъ, что она покинута русскими. Не желая сталкиваться съ китайскими солдатами, поручикъ обошелъ станцію версты на три. Между тѣмъ «голодъ и жажда начинали давать себя чувствовать». Сухарей было взято столько, сколько можно съѣсть въ три раза, да и то не всѣми. Воды также не было, изъ колодезей пить боялись, такъ какъ вода въ нихъ была, повидимому, отравлена. Отрядъ начиналъ падать духомъ. Поручикъ старался поддержать и утѣшить мучимыхъ голодомъ, жаждою и усталостью людей надеждою на отдыхъ въ Ляо-Янѣ, «но въ сущѣ, кажется, самъ не вѣрилъ въ возможность застать тамъ русскихъ». Верстъ за десять до Ляо-Яна поручикъ сдѣлалъ привалъ для того, чтобы въ Ляо-Янъ придти ночью. Съ закатомъ солнца двинулись далѣе. Подойдя къ рѣкѣ Тай-Цзы, увидѣли, что мостъ черезъ нее въ огнѣ. Переходить рѣку въ бродъ и идти въ Ляо-Янъ, не узнавъ раньше достовѣрно, есть-ли тамъ кто-нибудь изъ нашихъ, поручикъ не рѣшился. Онъ предпочелъ занять находившійся на рѣкѣ островъ, представлявшій собою котловину, заросшую кустарникомъ и весьма удобную, чтобы укрыться въ нее отъ пуль и отъ взоровъ. Отсюда инженеромъ Верховскимъ съ тремя солдатами была совершена смѣлая рекогносцировка въ Ляо-Янъ, обнаружившая, что русскіе оставили его и станціонныя постройки горятъ (какъ оказалось впослѣдствіи, Ляо-Янъ былъ оставленъ защитниками всего часовъ за шесть до прибытія отряда поручика Валевскаго). 26 іюня отрядъ весь день оставался на островѣ; утромъ слышалъ пушечные выстрѣлы и ружейные залпы за Ляо-Яномъ, былъ свидѣтелемъ разрушенія китайцами моста черезъ рѣку Тай-Цзы и очень страдалъ отъ жажды до тѣхъ поръ, пока не былъ вырытъ колодезь, такъ какъ за водой на рѣку не ходили, боясь быть открытыми. Здѣсь-же, послѣ всестороннего обсужденія, было признано правильнѣе всего идти на Корею, такъ какъ двигаться дальше по линіи, сплошь занятой китайскими солдатами, было рискованно, а идти по рѣкѣ Тай-Цзы и затѣмъ по рѣкѣ Ляо-Хэ тоже было опасно, потому что въ это время по нимъ должны были перевозиться на джонкахъ въ Инкоу и Тяньцзинъ китайскія войска. Въ 5 часовъ пребываніе отряда на островѣ было обнаружено китайцами по оставшимся на берегу слѣдамъ и на него сдѣлано нѣсколько нападеній. Каждый разъ китайцы были вынуждены отступать. Въ результатѣ въ отрядѣ оказался одинъ убитый и одинъ раненый. Въ 10 часовъ вечера выступили съ мѣста стоянки вверхъ по рѣкѣ Тай-Цзы, разсчитывая перевалить хребетъ и идти по рѣкѣ Ялу въ Корею. 28, продолжая движеніе въ томъ-же направленіи и время отъ времени подвергаясь преслѣдованію, прошли мимо янь-тайскихъ копей. Въ одномъ мѣстѣ, желая сократить путь, довѣрились проводнику китайцу и попали въ ловушку. Вотъ какъ описываетъ это роковое событіе техникъ Наумовъ: «Китаецъ указалъ дорогу прямо черезъ гору: дорожка была торная, но слишкомъ крутой подъемъ измучилъ и людей, и коней. Ѣхать на лошадяхъ раненымъ было нельзя, поэтому ихъ перенесли на рукахъ на вершину горы, гдѣ устроили привалъ. Передъ нами открывалось ущелье, по срединѣ котораго находилась фанза. Вдали стальной лентой извивалась рѣка. Казаки спустились въ фанзѣ, надѣясь найти тамъ кормъ и воду для лошадей. Мало-по-малу и остальные начали сходить. Когда послѣдній человѣкъ спускался съ горы, съ правой стороны раздались выстрѣлы. Неожиданность нападенія, невыгодная позиція—все это навело на нашъ отрядъ панической страхъ; бѣжали по ущелью въ безпорядкѣ. Поручикъ Валевскій былъ уже у фанзы; выстрѣлы начали учащаться. Очевидно, китайцы, преслѣдовавшіе насъ, только-что подходили. Обстрѣливать ихъ было безполезно, такъ какъ они залегли на вершинѣ за камнями, и только по выстрѣламъ можно было судить о мѣстѣ засады». (Оконч. слѣд.)

*) См. „Кіевлянинъ“ № 347.

Новыя правила для перевозки пассажировъ на рѣчныхъ пароходахъ. (Письмо въ редакцію). Въ истекшую навигацію къ пароходамъ, плавающимъ по Днѣпру и его притокамъ, были примѣнены въ видѣ опыта, «Временныя санитарныя правила», ограничивающія число пассажировъ всѣхъ трехъ классовъ. (Собраніе узаконеній и распоряженій правительства, 1900 г., № 1495). Основаніемъ для расчета числа 3-классныхъ пассажировъ, допускаемыхъ къ посадкѣ на пароходы, послужило требованіе, чтобы для каждаго пассажира приходилось 9 квадратныхъ футовъ свободнаго пространства, при чемъ за руководство были приняты нормы, установленныя нѣсколько лѣтъ тому назадъ для Волжскихъ пароходовъ.

Правила эти затрагиваютъ, какъ доказалъ опытъ, настолько существенные интересы не только пароходныхъ обществъ и частныхъ пароходовладѣльцевъ, но даже и пассажировъ, ко благу коихъ они, повидимому, направлены, что я считаю своимъ долгомъ разсмотрѣть данный вопросъ детально и всесторонне.

Начну съ того, что, если правила эти оказались удобопримѣнимыми и не особенно стѣснительными на Волгѣ, то лишь благодаря тому, что состояніе волжскаго фарватера, а также отсутствіе на Волгѣ такихъ препятствій судоходству, какія представляютъ днѣпровскіе мосты,—давно уже сдѣлали возможнымъ плаваніе по этой рѣкѣ громадныхъ пароходовъ, имѣвшихъ возможность и до изданія правилъ, предоставить пассажирамъ всякаго рода удобства. Кромѣ того, плаваніе по Волгѣ и ея притокамъ можетъ продолжаться и цѣлую недѣлю (напр. отъ Рыбинска до Астрахани), тогда какъ самый продолжительный рейсъ по Днѣпру (отъ Кіева до Екатеринослава) въ нормальный періодъ водостоянія не превышаетъ 30 часовъ.

Изъ этого явствуетъ, что примѣненіе «Временныхъ правилъ» на волжскихъ пароходахъ, только оформившее уже существующее, благодаря обширнымъ размѣрамъ пароходовъ, пользованіе пассажирами удобствомъ свободно расположиться и не вызывавшее для нихъ другого рода неудобствъ,—не только не обусловливается дѣйствительными нуждами пассажировъ, проѣзжающихъ на днѣпровскихъ пароходахъ, но и создаетъ для нихъ едва ли не болѣе ощутительное стѣсненіе, чѣмъ отсутствіе мѣста для лежанія, какъ это будетъ пояснено ниже. Въ то-же время, если эта мѣра не повлекла за собою со стороны волжскихъ пароходныхъ обществъ матеріальныхъ жертвъ, въ виду обширныхъ размѣровъ принадлежащихъ имъ пароходовъ и болѣе нормальныхъ условій навигаціи, то, несомнѣнно, для днѣпровскихъ пароходныхъ обществъ нормировані числа пассажировъ сопряжено будетъ съ крупными недочетами въ ихъ и безъ того скудномъ балансѣ. Такое незавидное матеріальное положеніе днѣпровскихъ пароходныхъ обществъ, помимо причинъ случайнаго свойства, обусловливается главнымъ образомъ тѣмъ, что изъ 7 навигаціонныхъ мѣсяцевъ болѣе половины кампаніи приходится работать при сильномъ мелководіи, лишающемъ возможности перевозить грузы и крайне затрудняющемъ даже перевозку пассажировъ, а также вызывающемъ усиленные расходы на ремонтъ пароходовъ, которые часто портятся вслѣдствіе тренія по мелямъ.

Для надлежащаго освѣщенія трактуемаго вопроса приведемъ также аналогію между санитарными условіями передвиженія пассажировъ по желѣзнымъ дорогамъ и тѣми удобствами, какія стремятся предоставить пароходнымъ пассажирамъ упомянутыя правила.

Согласно этимъ правиламъ, какъ сказано выше, для каждаго пассажира 3 класса на пароходахъ должно быть предоставлено 9 квадратныхъ футовъ свободнаго пространства. Посмотримъ теперь какія въ этомъ отношеніи удобства предоставляются пассажирамъ соотвѣтственнаго класса на желѣзныхъ дорогахъ, при чемъ для сравненія возьмемъ наиболѣе благоустроенный и внимающія въ интересы пассажировъ Юго-Западныя дороги. Какъ оказывается, по разсчету поверхности вагоновъ на опредѣленное на каждаго изъ нихъ число мѣстъ, на одного пассажира въ вагонахъ 3 класса разныхъ типовъ приходится всего отъ 5 до $7^1/_2$ кв. футовъ.

Такимъ образомъ, для желѣзнодорожныхъ пассажировъ признается достаточнымъ, въ среднемъ, на треть менѣе того пространства, какое Министерство Путей Сообщенія желаетъ предоставить пассажирамъ, путешествующимъ на пароходахъ.

Чѣмъ вызвана эта преимущественная заботливость о пароходныхъ пассажирахъ, крайне затруднительно объяснить, если принять во вниманіе, что желѣзнодорожные пассажиры обречены и зимой и лѣтомъ на сидѣніе въ тѣсномъ, почти недоступномъ притоку свѣжаго воздуха, вагонѣ, тогда какъ пассажиры пароходные, путешествующіе только въ лѣтній сезонъ, пользуются чистымъ воздухомъ въ изобиліи, имѣя въ своемъ распоряженіи также не менѣе свободнаго пространства, чѣмъ въ вагонахъ третьяго класса. А что ужъ и говорить о введенныхъ на нѣкоторыхъ дорогахъ и предназначенныхъ преимущественно для рабочихъ, вагонахъ IV класса, куда пассажировъ сажаютъ безъ счета!

Необходимо также, при сравненіи условій проѣзда по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ, имѣть въ виду, что по первымъ путешествіе у насъ въ Россіи, съ проведеніемъ Сибирской жел. дороги, можетъ длиться цѣлыя недѣли, въ теченіе

ПАЛОМНИКЪ.[1]

Разсказъ М. Доброво.

Въ одинъ изъ воскресныхъ дней, отслушавъ обѣдню въ Кіево-Печерской лаврѣ, я направился, слѣдуя за толпой, къ такъ-называемой «дворянской столовой», чтобы утолить жажду монастырскимъ чаемъ. Былъ августъ въ концѣ, но день выдался ясный, теплый, почти лѣтній, какими иногда даритъ насъ осень на прощанье.

У «дворянской», подъ сѣнью тѣнистыхъ деревъ, стояли столы и скамьи, вытянувшись въ длинную шеренгу. Чистая публика, въ перемежку съ народомъ, занимала мѣста у этихъ столовъ. Я также предпочелъ свѣжій воздухъ и чистое голубое небо гостепріимной монастырской кровлѣ, присѣлъ у кончика стола, попросилъ прислуживавшаго послушника подать чайникъ и сталъ надосугѣ наблюдать.

Публика была самая разношерстная. Были кіевляне-завсегдатаи, хорошо знакомые съ мѣстными порядками; они знали, чего требовать у суетившихся вокругъ стола служекъ, и даже имѣли въ карманахъ собственныя ложки, очевидно изъ нежеланія пользоваться общими, деревянными. Но больше было богомольцевъ пришлыхъ, со всѣхъ концовъ Россіи, не знавшихъ мѣстныхъ порядковъ и глядѣвшихъ вокругъ, какъ и я, съ любопытствомъ и ожиданіемъ. Поражала смѣсь половъ, возрастовъ, сословій и пестрота одѣяній.

Публика все прибывала и прибывала, спрашивала и требовала:—кто чаю, кто пироговъ, кто весь обѣдъ полностью. Послушники проворно сновали между столовъ, удовлетворяя требованіямъ посѣтителей; изъ подъ ихъ черныхъ шапочекъ катился крупными каплями потъ. Скоро не хватило пироговъ, которыми почему-то всѣ особенно интересовались, не хватило жареной рыбы, не иссякали только борщъ, каша и квасъ.

Въ почтительномъ отдаленіи отъ обѣдающихъ скромно жалась нищая братія, ловившая за крупицами, падающими отъ стола болѣе счастливыхъ, и не ошиблась въ разсчетѣ. Солнце свѣтило и грѣло, люди благодушествовали послѣ своихъ благочестивыхъ трудовъ, крупицы падали и нищая братія насыщалась.

Моимъ сосѣдомъ оказался богомолецъ-простолюдинъ, съ виду великороссъ. Это былъ скромный человѣчекъ средняго роста, широкоплечій и, что-называется, крѣпко сшитый. Его окладистая великорусская борода серебрилась легкой просѣдью, но волосы на головѣ густые, каштановые еще прекрасно сохранились. На немъ былъ черный долгополый сюртукъ, порядкомъ притертый, косоворотка, и широкіе шаровары въ сапоги. Трудно было опредѣлить съ перваго взгляда, что это былъ за человѣкъ и какихъ лѣтъ:—не крестьянинъ и не ремесленникъ. На видъ ему было лѣтъ 45, но изъ послѣдовавшей между нами бесѣды выяснилось, къ моему не малому изумленію, что ему уже за шестьдесятъ. Скромный человѣчекъ назвалъ себя Никитой Васильевымъ, портнымъ изъ Саратовской губерніи.

Никита Васильевъ сложилъ походную котомку у своихъ ногъ, чтобы никого не стѣснить, и спросилъ себѣ трапезу болѣе чѣмъ скромную—полъ-порціи щей, и этимъ ограничился. Ѣлъ онъ не спѣша, чинно и важно, словно священнодѣйствуя, какъ обыкновенно ѣдятъ у насъ крестьяне, а когда покончилъ съ послѣдней крошкой хлѣба, то набожно перекрестился широкимъ размашистымъ крестомъ, поднявъ глаза къ небу. Хорошіе глаза были у Никиты Васильева: голубые, прозрачные, отражавшіе въ себѣ малѣйшее движеніе его души. Въ нихъ было что-то дѣтски наивное и въ тоже время какая-то глубина и тихость, которыя, вмѣстѣ съ осмысленнымъ, вдумчивымъ выраженіемъ всего лица, производили чрезвычайно пріятное впечатлѣніе.

Заинтересовавшись моимъ сосѣдомъ, я предложилъ ему стаканъ чаю. Онъ принялъ его просто, безъ лишнихъ словъ и церемоній, и мы разговорились. На мой вопросъ: «куда онъ путь держитъ?» онъ отвѣтилъ:

—А я теперь домой!.. никуда, только домой, въ нашу Саратовскую губернію!—и при этомъ радостно, широко улыбнулся. Совсѣмъ заскучалъ, по родной сторонѣ... далече ходилъ.

Улыбка Никиты Васильева, какъ и его глаза, мнѣ сразу понравились: открытая такая, радостно-добродушная и простодушная. Улыбаясь онъ открывалъ два ряда крѣпкихъ, нисколько не попорченныхъ зубовъ, а вокругъ его глазъ собирались въ складочки мелкія морщинки, придававшія тоже добродушіе его голубымъ, прозрачнымъ глазамъ.

—Куда же вы ходили и какъ въ Кіевъ забрели?

—Сейчасъ-то я изъ Венеціи, но въ отлучкѣ уже около года.

—Изъ Венеціи? изумился я. Почему изъ Венеціи?

—Собственно я иду изъ Іерусалима... сподобилъ Господь святымъ мѣстамъ поклониться... а въ Венецію я такъ это забрелъ, по дорогѣ...

—Какъ это такъ «по дорогѣ?» переспросилъ я, съ любопытствомъ разглядывая простого сѣренькаго человѣчка, умудрившагося какимъ-то образомъ совершить грандіозное путешествіе, о какомъ не всякій интелигентъ можетъ мечтать.

—Не прямая это дорога, конечно,—заговорилъ медленно и словно извиняясь Никита Васильевъ,—а только очень ужъ мнѣ захотѣлось побывать въ Венеціи... И по двумъ совсѣмъ разнымъ причинамъ, захотѣлось тамъ побывать. Первое—это чудно мнѣ даже вамъ и разсказывать... Вы можете мнѣ даже и не повѣрить, а было это точно такъ!.. Случилось мнѣ разъ на родинѣ—по моему портняжному ремеслу—шить цѣлую недѣлю у одного помѣщика, и подружился я тамъ съ дѣвочкой, дочкой его—Аней звать... такъ дѣвочка лѣтъ восьми...

Никита Васильевъ показалъ рукою на аршинъ отъ земли, и лицо его озарилось тихой, ясной улыбкой при воспоминаніи о дѣвочкѣ.

—Вотъ и говорю я разъ Анѣ моей—мы съ ней часто и подолгу разговаривали: а что, говорю, Анечка, хочешь ты со мною въ Іерусалимъ?.. Такъ себѣ я это сказалъ, потому что въ ту пору крѣпко я надумалъ въ дорогу собираться и мысль эта не выходила изъ моей головы... Гляжу, а Анечка моя закинула этакъ голову, да и отвѣчаетъ: «Что, говоритъ, мнѣ твой Іерусалимъ!.. Вотъ, какъ бы ты мнѣ Венецію показалъ, такъ я бы съ тобою и пѣшкомъ пошла...»

—Та-а-къ!.. Вишь, ты, Анечка, какое слово сказала! Венеція ей лучше Іерусалима, святого града!..

Никита Васильевъ помолчалъ, вдумчиво разглаживая свою окладистую бороду.

—Вотъ и запало мнѣ съ тѣхъ поръ въ голову это дѣтское слово «Венеція»... И что же это, думаю себѣ, за Венеція такая, что Анечкѣ моей такъ полюбилась? Значитъ, что нибудь такое есть въ этой самой Венеціи, когда и дитя даже малое объ ней слыхивало!.. какъ бы, думаю себѣ, и меня Господь сподобилъ поглядѣть на это чудо!.. Что за Венеція такая?.. Ну, это—разъ!.. Запало мнѣ, значитъ, въ голову... Второе дѣло—это когда уже сподобилъ меня Господь побывать въ св. градѣ Іерусалимѣ... Былъ я съ нашей артелью богомольцевъ въ Лаврѣ Саввы Освященнаго, у потока Кедронскаго... Все это мы тамъ осмотрѣли: гдѣ угодникъ святой жилъ, гдѣ молился... разсмотрѣли всѣ его вещи... Только подходимъ это къ ракѣ, къ св. мощамъ приложиться, а мощей-то и нѣтъ—рака пустая... Что за чудо». Гдѣ же, говоримъ, мощи?.. А мощи св., отвѣчаютъ намъ, въ Венеціи... Опять эта мнѣ Венеція!.. Кто-жъ ихъ туда забралъ? спрашиваемъ... А забрали католики...

Никита Васильевъ взволнованно заходилъ рукою по своей серебристой бородѣ, на минуту прервавъ рѣчь, и затѣмъ продолжалъ:

И такъ это, скажу вамъ, больно мнѣ тогда и обидно стало, что нашъ святой изъ этакого, можно сказать, священнаго мѣста, куда столько народу стекается для поклоненія, и вдругъ унесенъ въ какую-то Венецію!.. До слезъ обидно было! И не мнѣ одному—всѣмъ!.. Дай-же, думаю себѣ, схожу я таки, погляжу на эту самую Венецію,—не даромъ про нее Анечка сказывала!.. Погляжу, что она такое есть изъ себя?.. И святителя розыщу, всенепремѣннѣйше розыщу и поклонюсь ему!.. А то, что-жъ это такое?.. У пустой раки постоялъ... и не сподобился!.. Обидно!

Пошелъ это я людей знающихъ разспрашивать, и тутъ-же узналъ, что не одинъ Савва Освященный въ католическихъ земляхъ обрѣтается, что тамъ и нашъ батюшка святитель Николай, и евангелистъ Маркъ и свв. апостолы Петръ и Павелъ... Маркъ тамъ-же въ Венеціи, гдѣ и Савва Освященный, свв. Петръ и Павелъ въ Римѣ, а святитель Николай въ Баррѣ градѣ... И вотъ рѣшилъ я мыслію твердо во всѣхъ тѣхъ святыхъ мѣстахъ побывать. Только въ томъ и было мое затрудненіе, что одинъ я... Одному съ непривычки какъ-то неловко... И сталъ я тутъ подбивать одного хорошаго человѣка изъ нашей артели богомольцевъ—мы съ нимъ за дорогу крѣпко сошлись и полюбились... Пойдемъ, говорю, да пойдемъ... вмѣстѣ какъ-то оно легче и свободнѣй... Ну, и согласились... Деньжонокъ у него не хватало, а у меня были... Какъ ни какъ—побрели: все дѣлили вмѣстѣ, и деньги, и радости, и невзгоды.

—А у васъ много было денегъ?—полюбопытствовалъ я.

—Да рублей пятьсотъ изъ дому взялъ. Вамъ можетъ быть удивительнымъ покажется, что у меня набралось такое множество денегъ?.. Такъ вѣдь и долженъ вамъ сказать, что я всю жизнь мою собиралъ ихъ на это самое дѣло, чтобъ по матушкѣ Россіи да по святымъ мѣстамъ походить... И походилъ, слава-те Господи!.. сподобился!.. Ужъ такъ-то находился, что и ноги едва носять?

—Вездѣ побывали? и Венецію нашли?

—Все нашли... Какъ не найти!

Никита Васильевъ широко улыбнулся, сіяя своими прозрачными, голубыми глазами.

Были даже тамъ, куда не собирались!.. Въ Египтѣ были, черныхъ арабовъ видѣли и на пирамиды лазили, на самыя вершины!.. Вотъ оно какъ!

—И что-же вамъ египетскія пирамиды понравились?

—Понравились? — переспросилъ серьезно Никита Васильевъ.—Это слово будетъ не подходящее... Одно можно сказать—величественно!.. величественно и дивно!.. Какъ будто даже и не человѣческими руками сдѣлано... Ничего подобнаго нигдѣ больше нѣтъ!.. Лазилъ я и на вершины пирамидъ, былъ и внутри, шагами измѣрялъ, смотрѣлъ надписи—непонятно!.. Вижу одно—работа капитальная!.. Ну, а что больше того, моему темному разуму и не понять!

Мой собесѣдникъ вздохнулъ съ глубокимъ сожалѣніемъ и затѣмъ продолжалъ:

—Въ Баррѣ градѣ святителю Николаю Чудотворцу поклонились... сподобились!.. и муро пили,—поднесъ ксендзъ.

—Какое муро?—я въ первый разъ въ жизни слышалъ, что можно пить муро; но Никита Васильевъ не понялъ моего изумленія и отвѣтилъ совершенно просто.

—И старое муро пили, и новое. Сначала ксендзъ далъ намъ новаго, а когда мы вынули по франку, тутъ онъ намъ и стараго поднесъ... и стараго попробовали... А старое сейчасъ видно, что не то... Въ чемъ дѣло—не понять сразу, а какъ будто аромату больше. Если вамъ случится тамъ быть, такъ прямо и требуйте у ксендза стараго мура,—посовѣтовалъ благожелательно Никита Васильевъ.

—Тоже еще показывалъ намъ ксендзъ святителя Николая въ стаканчикѣ, черезъ воду. Далъ это намъ поглядѣть разъ,—ничего не видимъ... Онъ стеклышко этакое приставилъ... Глядимъ,—а на днѣ стаканчика святитель Николай... Какъ есть во всемъ облаченіи! Только махонькой такой!.. Чудеса!.. Все чудеса!.. Вездѣ тамъ чудеса!.. А ксендзъ обходительный такой, ласковый и по-русски совсѣмъ хорошо говоритъ!... Должно учился гдѣ... Дивился много на насъ съ товарищемъ, что мы, православные, а во всему ихнему съ благоговѣніемъ... Я ему и говорю: «Ну, чтожъ, мы вѣтки одного дерева, что католикъ, что православный—всѣ мы отъ одной греческой вѣры пошли... и святые угодники вотъ и у васъ, и у насъ одни и тѣ же!.. Св. Николая и вы чтите, и мы чтимъ... чего тутъ?.. А что есть эта рознь между нами, такъ это ужъ тамъ Господь милосердый разберетъ!.. Чего, говорю, намъ судиться? не нашего ума это дѣло!.. Такъ ли я, вѣрно разсудилъ?—обратился вдругъ ко мнѣ Никита Васильевъ, замигавъ своими дѣтски-наивными прозрачными глазами.

(Оконч. слѣд.)

воихъ пассажиръ обреченъ въ самой неудобной позѣ дышать воздухомъ, насыщеннымъ углекислотой и испареніями отъ человѣческаго тѣла.

Въ частности можно указать на то, что проѣздъ на пароходахъ во многихъ случаяхъ совершается даже быстрѣе, чѣмъ по желѣзнымъ дорогамъ. Такъ, напримѣръ, для проѣзда отъ Кіева до Черкассъ на пароходѣ требуется всего 10 часовъ, а по желѣзной дорогѣ 12 часовъ; до Кременчуга на пароходѣ и по желѣзной дорогѣ проѣздъ отнимаетъ одинаковое время—около 20 часовъ; отъ Кіева до Екатеринослава пассажиръ затрачиваетъ на проѣздъ по желѣзной дорогѣ 38 часовъ, а на пароходѣ всего 30 часовъ.

Быть можетъ, исключительное вниманіе пароходнымъ пассажирамъ вызывается тѣмъ, что они дороже оплачиваютъ свой проѣздъ, по поговоркѣ «дорого да мило»? Взявшись провѣрить это положеніе, мы придемъ къ весьма краснорѣчивымъ, но только не въ пользу справедливости примѣненія «Временныхъ правилъ», выводамъ.

Приводимъ соотвѣтствующія цифры стоимости проѣзда въ III классѣ по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ днѣпровскихъ обществъ до тѣхъ пристаней, въ мѣстахъ расположенія коихъ имѣются и желѣзнодорожныя станціи.

	По желѣз. дорог. Цѣна билета.	На пароходахъ. Цѣна по таксѣ.	Дѣйст. цѣна.
Кіевъ—Черкассы	3 р. 44 к.	— 75 к.	55 к.
Кіевъ—Кременчугъ	4 р. 80 к.	1 р. —	60 к.
Кіевъ—Екатериносл.	6 р. 20 к.	1 р. 75 к.	67 к.

Изъ этой таблицы вытекаетъ, что проѣздъ пассажировъ третьяго класса на пароходахъ даже по таксѣ обходится въ 3—4 раза дешевле, чѣмъ по желѣзнымъ дорогамъ; при существованіи-же постоянной конкурренціи на относительно доходныхъ линіяхъ (Кіевъ — Кременчугъ — Екатеринославъ), когда проѣздъ пассажировъ оплачивается гораздо ниже таксы, эта разница выражается иногда отношеніемъ 1 : 8 (Кіевъ—Кременчугъ).

Такимъ образомъ выходитъ, что за плату несравненно меньшую, пароходнымъ обществамъ вмѣняется въ обязанность предоставлять пассажирамъ удобства, какими они далеко не пользуются на желѣзныхъ дорогахъ, взимающихъ въ нѣсколько разъ большую плату и не только огражденныхъ отъ конкурренціи, но даже въ нѣкоторыхъ случаяхъ пользующихся гарантированнымъ доходомъ (частныя жел. дор.).

Какъ видимъ изъ сопоставленія приведенныхъ данныхъ, забота о санитарныхъ условіяхъ передвиженія пассажировъ на пароходахъ едва-ли вызвана дѣйствительною необходимостью. Если-же «Временныя правила» обязаны своимъ существованіемъ заботѣ о безопасности пассажировъ, то на это можно возразить, что, сколько ни кричать о рискованности проѣзда на пароходахъ, вслѣдствіе переполненія ихъ пассажирами,—въ дѣйствительности за все время существованія пароходныхъ обществъ на Днѣпрѣ, т. е. съ 1858 года, въ теченіе свыше 40 лѣтъ, не было ни одной катастрофы, вызванной этою именно причиною. Да и вообще, по статистическимъ даннымъ о несчастныхъ случаяхъ, нетрудно убѣдиться, что, по безопасности, путешествіе на рѣчныхъ пароходахъ представляетъ неизмѣримо больше гарантій, чѣмъ проѣздъ по желѣзнымъ дорогамъ.

Всего сказаннаго вполнѣ достаточно для того, чтобы придти къ убѣжденію о полномъ отсутствіи какихъ-либо основательныхъ мотивовъ для примѣненія на днѣпровскихъ пароходахъ «Временныхъ санитарныхъ правилъ».

Обратимся теперь къ другой сторонѣ вопроса: достигается-ли этими правилами цѣль ими преслѣдуемая, т. е. удобство для пассажировъ, преимущественно проѣзжающихъ въ третьемъ классѣ, такъ какъ пассажиры первыхъ двухъ классовъ, и безъ «Правилъ», пользовались всегда на пароходахъ даже большими удобствами, нежели на желѣзныхъ дорогахъ.

Передвиженіе пассажировъ III класса на днѣпровскихъ пароходахъ производится крайне неравномѣрно. Массовое передвиженіе рабочихъ и отчасти богомольцевъ происходитъ только весною и осенью, но даже и въ это время, такъ-называемаго, переполненія пароходовъ, днѣпровскія пароходныя общества придерживаются нормы, установленной приложеніемъ къ статьѣ 267 устава путей сообщенія, предоставляя каждому пассажиру не менѣе 5 футовъ свободнаго пространства, т. е. почти столько-же, сколько предоставляется мѣста желѣзнодорожнымъ пассажирамъ. Въ остальное время пароходы совершаютъ рейсы далеко съ неполнымъ комплектомъ пассажировъ.

Въ среднемъ, считая 225 дней навигаціи въ годъ и по 2 рейса въ день, на наиболѣе оживленной Кіево-Кременчугской линіи, на которой рейсируютъ самые большіе пароходы, проѣзжаетъ въ одинъ рейсъ около 430 пассажировъ III класса.

Теперь представимъ себѣ такое положеніе. Изъ Кіева, Кременчуга, Черкассъ или другого какого-либо крупнаго пункта передвиженія рабочихъ, отправляется пароходъ, наполненный пассажирами III класса до опредѣленной, согласно «Временнымъ правиламъ» нормы, составляющей для самаго большого изъ днѣпровскихъ пароходовъ «Императоръ Николай II» 441 пассажиръ. На первой попутной пристани стоитъ толпа рабочихъ, спѣшащихъ на заработки и томящихся въ ожиданіи парохода. Капитанъ парохода, подчиняясь правиламъ, отказываетъ въ принятіи рабочихъ и оставляетъ ихъ на берегу, гдѣ часто нѣтъ никакого пристанища. Та-же исторія повторяется и съ другимъ, третьимъ и такъ далѣе пароходами и рабочіе, для которыхъ дорогъ каждый день, а также богомольцы, жаждущіе прибыть къ извѣстному дню въ Печерскую лавру, вынуждены терять по нѣскольку дорогихъ для нихъ дней, въ ожиданіи свободныхъ мѣстъ на пароходѣ, подвергаться всѣмъ стихійнымъ невзгодамъ: изнывать отъ жары, мокнуть подъ дождемъ, спать на сырой землѣ, издерживать понапрасну послѣдніе гроши на харчи и проч. Вѣдь пароходъ, это не желѣзнодорожный поѣздъ, къ которому на каждой станціи можно, въ случаѣ надобности, прицѣпить нужное число вагоновъ. Каково-же положеніе этихъ злополучныхъ пассажировъ, уставшихъ въ ожиданіи парохода, запаздывающаго нерѣдко прибытіемъ на пристань, вслѣдствіе темной ночи или мелководія, когда имъ вдругъ отказываютъ въ пріемѣ на пароходъ! Спрашивается не выгоднѣе-ли и не полезнѣе-ли этимъ рабочимъ и богомольцамъ потѣсниться нѣсколько часовъ и даже цѣлые сутки на палубѣ, чѣмъ рисковать потерею времени, заработка и, пожалуй, здоровья? И не вытекаетъ-ли отсюда, что имъ навязываютъ безъ нужды тѣ удобства, о которыхъ они и не помышляютъ, лишая ихъ въ то-же время, въ самый горячій рабочій періодъ, возможности попасть на пароходъ, наполненный до установленной нормы, и воспользоваться дешевымъ проѣздомъ?

Затронутый вопросъ своевременнаго передвиженія рабочихъ, отправляющихся на отхожіе промыслы, въ виду все чаще и чаще повторяющихся въ нашемъ отечествѣ недородовъ, заслуживаетъ самаго серьезнаго вниманія, и недаромъ желѣзныя дороги вводятъ въ обращеніе вагоны IV класса, менѣе всего, конечно, заботясь при этомъ объ удобствахъ пассажировъ, а лишь о томъ, чтобы удовлетворить насущной потребности рабочаго люда—въ возможно дешевомъ и своевременномъ проѣздѣ къ рынкамъ физическаго труда.

Какое-же заключеніе можно вывести изъ всего до сихъ поръ сказаннаго?

Единственнымъ исходомъ изъ этого положенія, тяжелѣе всего отзывающагося на людѣ, ко благу котораго направлена якобы эта мѣра, было-бы значительное увеличеніе числа рейсовъ въ періоды массоваго передвиженія рабочихъ; но для этого, въ свою очередь, потребовались-бы значительныя затраты на постройку новыхъ, существующихъ типовъ, пароходовъ, которымъ, по минованіи наплыва 3-классныхъ пассажировъ, пришлось-бы большую часть навигаціи стоять безъ дѣла. Странно было-бы поэтому, требовать матеріальныхъ жертвъ на постройку новыхъ пароходовъ и дорогостоящіе лишніе рейсы отъ пароходныхъ предпріятій, не только на Днѣпрѣ, но какъ видно по отчетамъ и на другихъ рѣчныхъ системахъ, еле влачащихъ свое существованіе и вслѣдствіи широкаго поля для конкурренціи, едва сводящихъ концы съ концами, и предоставленія такихъ удобствъ пассажирамъ, какихъ не даютъ имъ желѣзныя дороги, поставленныя въ гораздо болѣе благопріятныя матеріальныя условія.

Дѣйствительно нормальнымъ разрѣшеніемъ даннаго вопроса, т. е., чтобы, не прибѣгая къ увеличенію числа рейсовъ и при почти одинаковыхъ расходахъ для пароходныхъ предпріятій, достигнуть предоставленія требуемыхъ «Временными правилами» удобствъ для пассажировъ, было-бы введеніе въ обращеніе на Днѣпрѣ двухъэтажныхъ, большихъ размѣровъ, пароходовъ, по типу волжскихъ. Но неодолимымъ препятствіемъ къ осуществленію этой давно назрѣвшей потребности являются мѣстныя условія судоходства, улучшеніе которыхъ не зависитъ отъ пароходныхъ обществъ.

Доказательствомъ тому, что днѣпровскія пароходныя общества всегда сами стремились къ предоставленію пассажирамъ возможно большихъ удобствъ, помимо ихъ всей дѣятельности, направленной, какъ видно по достигнутымъ результатамъ, къ этой цѣли, можетъ служить, между прочимъ, представленная мною еще въ 1892 году въ Министерство Путей Сообщенія докладная записка. Въ запискѣ этой я указывалъ на настоятельную необходимость расширенія разводной части кіевскаго цѣпного моста, являющагося весьма существеннымъ тормазомъ, какъ для успѣшности судоходства въ современномъ его состояніи, такъ равно и для дальнѣйшаго его развитія. Весною, въ періодъ высокихъ водъ, недостаточная ширина разводной части этого моста представляла большія затрудненія пропуску существующихъ судовъ и пароходовъ; та-же причина является единственнымъ препятствіемъ къ осуществленію проекта введенія въ обращеніе по Днѣпру судовъ и пароходовъ большихъ размѣровъ, такъ какъ таковые, во все время высокаго водостоянія, не могли-бы проходить ни подъ мостомъ, ни черезъ разводную часть.

Но Министерство Путей Сообщенія почему-то не признало возможнымъ произвести расширеніе разводной части цѣпного моста, а предпочло ограничиться перестройкою всего моста, поднявъ полотно его на такую высоту, стобы при высокомъ уровнѣ Днѣпра пароходы существующихъ типовъ могли проходить прямо въ пролеты. Благодаря этому, путемъ крупной затраты, достигшей почти 500,000 руб., на перестройку цѣпного моста, устранены только препятствія судоходству въ его настоящемъ, далеко не соотвѣтствующемъ назрѣвшимъ потребностямъ, состояніи; но и послѣ произведенной перестройки дальнѣйшее развитіе судоходнаго дѣла, въ смыслѣ увеличенія размѣровъ судовъ и пароходовъ, а также усовершенствованія ихъ типовъ,—является попрежнему несбыточною мечтою. Такимъ образомъ Министерство Путей Сообщенія, осуществивъ проектъ перестройки цѣпного моста, вмѣсто того, чтобы расширить разводную часть, впало въ ту же ошибку, какая была допущена 50 лѣтъ тому назадъ строителями этого моста, расчитавшими размѣры его только примѣнительно къ тогдашнимъ потребностямъ судоходства по Днѣпру, но не предвидѣвшими неизбѣжности дальнѣйшаго развитія его. Благодаря этой ошибкѣ, нашедшей повтореніе въ произведенной два года назадъ перестройкѣ того же моста, мѣстное судоходство въ теченіе полустолѣтія испытывало большія неудобства и развитіе его шло крайне вяло. На такую же участь оно будетъ обречено и на будущее время, если только разводная часть Кіевскаго цѣпного моста не будетъ расширена, согласно имѣющемуся въ Министерствѣ Путей Сообщенія проекту, а также, если не будутъ устранены препятствія, встрѣчаемыя судами и пароходами при прохожденіи подъ другими мостами на Днѣпрѣ и его притокахъ.

Нѣкоторую надежду на это подаютъ слова г. министра путей сообщенія, высказанныя его сіятельствомъ, при докладѣ мною по этому поводу, въ бытность его сіятельства въ прошломъ году въ Кіевѣ. Г. министръ изволилъ заявить, что произведенный на перестройку Кіевскаго цѣпного моста расходъ все равно оказался бы неизбѣжнымъ даже при осуществленіи проекта расширенія разводной части, такъ какъ деревянныя части его пришли въ совершенную ветхость. Поэтому его сіятельство полагаетъ, что проекту расширенія разводной части будетъ еще данъ ходъ, а также, быть можетъ, явится возможность разрѣшить кредитъ на устраненіе затрудненій, испытываемыхъ во время высокихъ водъ при пропускѣ судовъ и пароходовъ подъ другими мостами, и тогда можетъ осуществиться мысль о сооруженіи для плаванія по Днѣпру двухъэтажныхъ пароходовъ американскаго типа, что, въ свою очередь, явится нормальнымъ разрѣшеніемъ вопроса о предоставленіи пассажирамъ большихъ удобствъ.

Резюмируя все выше изложенное, я считаю долгомъ заявить, что до той поры, пока не будутъ устранены всѣ существующія на Днѣпрѣ препятствія къ постройкѣ и плаванію большихъ двухъэтажныхъ пароходовъ, отъ мѣстныхъ обществъ пароходства невозможно требовать увеличенія нормы, установленной приложеніемъ къ статьѣ 267 уст. путей сообщенія, такъ какъ отъ подобнаго ограниченія интересы пассажировъ не только не выигрываютъ, но, напротивъ, серьезно пострадаютъ. И чѣмъ скорѣе Министерство Путей Сообщенія приметъ мѣры къ устраненію вышеуказанныхъ препятствій къ постройкѣ большихъ пароходовъ американскаго типа, тѣмъ станетъ ближе къ разрѣшенію, естественнымъ путемъ, вопросъ о предоставленіи удобствъ пассажирамъ безъ матеріальнаго ущерба для пароходныхъ обществъ и безъ стѣсненія въ свободномъ передвиженіи рабочихъ, каковое стѣсненіе явится неминуемымъ, если министерство будетъ настаивать на примѣненіи «Временныхъ правилъ» при данныхъ условіяхъ судоходства по Днѣпру.

Д. С. Марголинъ.

Вчера, 15 декабря, Кіевская духовная академія, съ благословенія высокопреосвященнѣйшаго Өеогноста, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, совершала **молитвенное поминовеніе преосвященнаго Иннокентія Борисова,** архіепископа Херсонскаго и Таврическаго, своего бывшаго студента, профессора и ректора, по случаю исполнившагося 15 декабря столѣтія со дня рожденія его. Накануне, 14 декабря, въ 6 ч. веч., въ большой церкви Кіево-Братскаго монастыря было совершено заупокойное всенощное бдѣніе (парастасъ) профессоромъ академіи Ө. И. Титовымъ. Литія была совершена преосвященнымъ ректоромъ академіи, епископомъ Чигиринскимъ Димитріемъ, при участіи инспектора академіи, архимандрита Платона, архимандрита Ильи, вольнослушателя академіи, профессора академіи протоіерея I. Н. Королькова, студентовъ академіи, посвященныхъ въ священническій санъ, и монастырскаго духовенства. Вчера, въ день поминовенія, литургія въ Кіево-Братскомъ монастырѣ была совершена преосвященнымъ Димитріемъ, епископомъ Чигиринскимъ, при участіи лицъ, служившихъ наканунѣ. По окончаніи литургіи преосвященнымъ Димитріемъ была совершена торжественная панихида, въ которой участвовали, кромѣ указанныхъ лицъ, многіе изъ городского духовенства, члены консисторіи, отцы благочинные подольскихъ и старокіевскихъ церквей, Софійскаго каѳедральнаго собора и многіе настоятели кіевскихъ церквей. Передъ началомъ панихиды проф. академіи В. Ө. Пѣвницкимъ произнесено было слово, въ которомъ была изображена дѣятельность преосвященнаго Иннокентія какъ профессора, ректора академіи и замѣчательнаго проповѣдника. Пѣлъ хоръ студентовъ академіи.

Снѣгъ. Вчера вечеромъ температура значительно понизилась. Около 10 часовъ вечера термометръ показывалъ 5° R. ниже нуля. Одновременно съ пониженіемъ температуры началъ падать снѣгъ, покрывшій землю тонкой пеленой.

Какъ намъ сообщаютъ, въ большей части Черниговской губерніи выпалъ обильный снѣгъ и установился санный путь.

Борисо-Глѣбская церковь въ зданіи Кіевскаго исправительнаго арестантскаго отдѣленія. 17 декабря исполнится 50 лѣтъ со дня освященія церкви при Кіевскомъ исправительномъ арестанскомъ отдѣленіи. По этому случаю не лишне будетъ сообщить нѣкоторыя историческія свѣдѣнія объ этой церкви.

Борисо-Глѣбская арестантская церковь, извѣстная кіевлянамъ подъ названіемъ Комитетской, устроена въ 1850 г., въ самомъ зданіи Кіевскаго исправительнаго арестантскаго отдѣленія, по мысли бывшаго въ то время въ Кіевѣ генералъ-губернаторомъ Д. Г. Бибикова, который, сдѣлавъ объ этомъ представленіе Императору Николаю I, получилъ (отъ 27-го февраля 1849 года) увѣдомленіе отъ главноуправляющаго путями сообщеній и публичныхъ зданій, что «Государь Императоръ, одобривъ предположеніе Бибикова объ устройствѣ во вновь возведенномъ зданіи Кіевскихъ арестантскихъ ротъ православной церкви, Высочайше повелѣть соизволилъ: церковь эту расположить не въ среднемъ, а въ верхнемъ этажѣ зданія, какъ показано на чертежѣ».

По предложенію того-же генералъ-губернатора Бибикова, майоръ Тилло—строитель зданія арестантскихъ ротъ—принялъ на себя устройство и церкви, а тогдашній митрополитъ Кіевскій Филаретъ пожертвовалъ необходимую утварь, иконостасъ, богослужебныя книги, нѣсколько священническихъ и діаконскихъ облаченій и даже колокола. Всѣ пожертвованныя митрополитомъ Филаретомъ церковныя вещи принадлежали его Крестовой церкви, существовавшей до 1850 г. въ загородномъ митрополитанскомъ домѣ на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь находится Кіевскій кадетскій Владимірскій корпусъ. Изъ пожертвованныхъ митрополитомъ церковныхъ принадлежностей сохранились до настоящаго времени двѣ намѣстныя большія иконы Спасителя и Богоматери стариннаго греческаго прекраснаго письма. Эти иконы въ 1881 г. усердіемъ кіевскихъ гражданъ Ивана, Маріи и Димитрія Исаевыхъ покрыты очень цѣнными металлическими вызолоченными ризами. Сохранилась также небольшая серебряная вызолоченная чаша съ серебряной сѣткой и чеканными изображеніями. На подножіи этой чаши есть надпись: «Сіи сосуды далъ вкладу въ Кіевскую Печерскую Китаевскую пустыню Московскій дворянинъ (имя изглажено) Петровичъ Веліаминовъ-Зерновъ на вѣчное поминовеніе души своея, 1755 года, мая 26 дня». Къ этому-же времени пожертвовалъ въ церковь серебряную вызолоченную гробницу, цѣною въ сто рублей, тогдашній начальникъ Кіевской губерніи И. И. Фундуклей. Гробница эта и въ настоящее время находится на св. престолѣ арестантской церкви.

Строитель майоръ Тилло, принявъ отъ митрополита и начальника губерніи пожертвованныя ими церковныя принадлежности, приступилъ къ устройству церкви весной 1849 года, но почему-то работы шли очень медленно; генералъ - губернаторъ Бибиковъ нѣсколько разъ требовалъ ускоренія работъ по устройству церкви; тѣмъ не менѣе работы не подвигались до самой осени слѣдующаго 1850 года. Въ ноябрѣ мѣсяцѣ того года генералъ-губернаторъ Бибиковъ предписываетъ, чтобы церковь, устроенная въ зданіи арестантскихъ казармъ, была приготовлена къ освященію въ теченіе одной недѣли непремѣнно. И только послѣ этого требованія генералъ-губернаторъ получилъ, 27 ноября, донесеніе, что церковь къ освященію готова. Послѣ чего генералъ-губернаторъ Бибиковъ 30 ноября того-же 1850 г. проситъ у митрополита Филарета благословенія и разрѣшенія на освященіе церкви и о назначеніи дня богослуженія въ ней, впредь до утвержденія штатовъ, особаго священника. Владыка-митрополитъ 12 декабря отвѣтилъ генералъ-губернатору, что онъ распорядился освятить эту церковь во имя святыхъ мучениковъ благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба 17 декабря ректору Кіево-Софійскаго духовнаго училища протоіерею Никитѣ Дубицкому, каковое освященіе и состоялось въ означенный день.

Первымъ настоятелемъ новоосвященной церкви назначенъ былъ и рукоположенъ во священника 24 декабря діаконъ Кіево-Софійскаго собора Е. Ө. Солецкій, получившій образованіе въ среднемъ отдѣленіи Кіевской духовной семинаріи. Служилъ онъ при этой церкви двадцать пять лѣтъ, по день своей смерти. Послѣ его назначенъ былъ настоятелемъ и рукоположенъ во священника, 21 марта 1876 г., кандидатъ богословія Р. А. Бариловичъ, бывшій смотритель Уманскаго духовнаго училища, нынѣ о. протоіерей Кіево-Софійскаго собора, служившій при арестантской церкви по іюль мѣсяцъ 1878 г. Въ этомъ году, 10 іюля, назначается настоятелемъ арестантской церкви священникъ-целибатъ В. П. Марковскій, получившій образованіе въ Кіевской духовной семинаріи и 15 лѣтъ предъ симъ служившій учителемъ въ училищѣ Кіево-Печерской лавры. Онъ служилъ при арестантской церкви 15 лѣтъ, по день своей смерти, послѣдовавшей 17 августа 1893 г. 3 октября того-же 1893 года назначенъ нынѣшній настоятель священникъ Спиридонъ Ожеговскій.

Первымъ старостою арестантской церкви былъ утвержденъ епархіальной властью, 26 марта 1851 года, командиръ арестантскихъ ротъ майоръ С. П. Черниловскій-Соколъ, который составилъ «опись церковному имуществу и завелъ приходо-расходныя книги для свѣчной продажи и кошельковой суммы». Онъ служилъ около 20 лѣтъ. Послѣ него съ 1871 г. по 1875 г. служилъ старостой церковнымъ кіевскій гражданинъ Иванъ Жулиди. Затѣмъ въ теченіе 12 лѣтъ совсѣмъ не было старосты при арестантской церкви. Должность эту исполняли по назначенію начальства и за вѣдомомъ настоятеля церкви надзиратели арестантскихъ ротъ. И только въ декабрѣ мѣсяцѣ 1887 года избранъ и утвержденъ старостой арестантской церкви тит. сов. И. М. Ковчинскій, который несетъ эту обязанность и въ настоящее время.

Освященная 17 декабря 1850 г., арестантская церковь была очень мала. Она занимала площадь всего въ 12 квадратныхъ аршинъ, изъ коихъ 4 аршина заняты были алтаремъ, а 8 самой церковью. Несмотря на это, бывшіе командиры арестантскихъ ротъ, сейчасъ-же послѣ освященія церкви, испросили разрѣшеніе у надлежащаго начальства о допущеніи въ церковь во время богослуженія «вольныхъ людей», обѣщая принять возможныя мѣры предосторожности, чтобы послѣдніе не сообщались съ арестантами, предполагая имѣть отъ «вольныхъ людей» доходъ церковный, которымъ-бы можно было покрывать издержки на необходимые расходы при богослуженіи и ремонтное исправленіе церкви. Впослѣдствіи уже, при настоятелѣ о. Василіи Марковскомъ, церковь была немного расширена перенесеніемъ алтаря въ особую комнату, а въ 1889 году тѣмъ же настоятелемъ Марковскимъ, при содѣйствіи старосты Ивана Ковчинскаго и начальника арестантскаго отдѣленія И. О. Залѣвскаго, собрана была достаточная сумма отъ доброхотныхъ жертвователей, на которую устроенъ куполъ надъ церковью и хоры для помѣщенія арестантовъ и вся церковь была окрашена масляными красками и расписана священными изображеніями. Въ то-же время былъ заказанъ и новый иконостасъ, который былъ вставленъ уже въ 1893 году. Такимъ образомъ, церковь была обновлена и расширена на столько, что посторонніе посѣтители церкви могли безпрепятственно бывать въ ней. Въ 1899 году церковь эта еще больше расширена присоединеніемъ къ ней передней комнаты, съ надстройкой надъ ней небольшого купола, украшеннаго художественными священными изображеніями. Въ это же время возобновлены и старыя священныя изображенія и вся церковь вновь перекрашена. Надъ этими работами много потрудился бывшій начальникъ отдѣленія И. О. Залѣвскій и его помощникъ А. М. Слюнинъ.

Кромѣ стѣнныхъ священныхъ изображеній, въ церкви имѣется много иконъ въ рамахъ и кіотахъ. Всѣ онѣ разновременно пожертвованы въ церковь благотворителями. Между ними замѣчательны образъ Божіей Матери Козельщанской, большого размѣра, въ металлической позлащенной ризѣ, прекрасной живописи. Онъ сооруженъ на средства священника Василія Марковенко и помѣщается въ особомъ изящномъ кіотѣ подъ стекломъ. Другой образъ тоже Божіей Матери Братской художественной живописи, въ позлащенной ризѣ, въ такомъ же отдѣльномъ кіотѣ подъ стекломъ, сооруженъ гражданами Кіева Василіемъ и Ириной Щербатовыми въ 1878 году. Оба эти образа составляютъ предметъ особаго почитанія какъ заключенныхъ въ зданіи арестанскаго отдѣленія, такъ и постороннихъ посѣтителей церкви, чему служитъ доказательствомъ множество привѣсокъ и украшеній на сихъ образахъ.

Въ текущемъ году церковь украсилась еще однимъ прекраснымъ образомъ святителя Николая, вставленнымъ въ большой, изящной работы, дубовый кіотъ. Образъ сей сооруженъ на пожертвованные арестантами деньги въ память Высочайшаго повелѣнія Государя Императора Николая II, отъ 10 іюня 1900 года, объ отмѣнѣ административной ссылки арестантовъ по освобожденіи ихъ изъ исправительнаго отдѣленія.

Черниговскій губернаторъ д. с. с. **Е. К. Андреевскій** прибылъ вчера въ Кіевъ и остановился въ домѣ № 9, по Левашевской улицѣ.

Несмотря на приближеніе рождественскихъ праздниковъ, обычнаго предпраздничнаго оживленія въ городѣ еще не замѣчается. Только пестрѣющія въ окнахъ магазиновъ украшенія для елокъ и различныя вещи для подарковъ и елки у воротъ на Крещатикѣ свидѣтельствуютъ о приближеніи Рождества. Обычнаго предпраздничнаго привоза на базарахъ еще не видно; предполагаютъ, что привозъ начнется крестьянами послѣ воскресенья. Отсутствіе снѣга сильно тормозитъ подвозъ изъ деревень съѣстныхъ продуктовъ, дороги неудовлетворительны, и многіе крестьяне ожидаютъ саннаго пути. Въ городѣ торговцы жалуются на плохія дѣла, торговля въ магазинахъ пока еще тихая, отсутствіе зимы отражается сильно на торговцахъ платьемъ, мануфактурой и т. д.

Сообщеніе съ дачнымъ поселкомъ въ городскомъ лѣсу. Сегодня открывается временное движеніе по дачной линіи городской желѣзной дорогѣ отъ Петропавловской площади до начала дачнаго поселка въ городскомъ лѣсу. Поѣзда, изъ паровоза и одного вагона, будутъ ежедневно отходить отъ куреневской церкви къ дачному поселку въ $9\frac{1}{2}$ час. утра, обратные поѣзда отъ дачнаго поселка въ 3 часа дня. Въ снѣжную погоду дачное сообщеніе будетъ производиться только въ томъ случаѣ, если городское управленіе будетъ производить очистку рельсоваго пути своими средствами. Плата за проѣздъ по дачной линіи въ зимніе мѣсяцы обществомъ городской желѣзной дороги установлена въ слѣдующемъ размѣрѣ: отъ Петропавловской площади до конца Преорки 5 коп.; отъ конца Преорки (дача Кульженко) до дачнаго поселка 10 к. и отъ Петропавловской площади до дачнаго поселка 15 коп.; отъ Петропавловской площади до дачнаго поселка и обратно 27 коп.

Крупная продажа. Какъ мы слышали, большое имѣніе «Дермань», Волынской губерніи, Дубенскаго уѣзда, принадлежавшее князю I. М. Любомирскому, живущему въ Парижѣ, продано К. А. и К. В. Энгельгардтамъ за 1,000,000 рублей.

Управленіемъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ разрабатывается въ настоящее время проектъ **постройки въ одесскомъ портѣ громаднаго элеватора.** Постройка этого элеватора, въ связи съ проектируемой одесскимъ портовымъ присутствіемъ хлѣбной гаванью, совершенно измѣнитъ внутренній строй одесскаго порта. Довольно сказать, что съ постройкой элеватора явится возможность совершенно уничтожить эстокаду и освободить этимъ порту 8,000 кв. саж. портовой территоріи. Проектируемый элеваторъ будетъ построенъ съ такимъ расчетомъ, чтобы онъ могъ переработать весь экспортируемый одесскимъ портомъ хлѣбъ. Для этой цѣли элеваторъ, вмѣстимостью на 5,000,000 пуд. хлѣба, будетъ снабженъ приспособленіями, дающими возможность, во-первыхъ, въ теченіе 1 часа выгрузить поѣздъ въ составѣ 30 вагоновъ, что составитъ 22,500 пуд., или въ 10-часовый рабочій день 225,000 пуд. хлѣба; независимо отъ этого элеваторъ можетъ въ теченіе того же часа выгрузить 12,000 п. съ подводъ и еще большее количество съ баржъ. Если же принять во вниманіе, что въ періодъ усиленнаго экспорта, временно, могутъ быть введены ночныя работы, то упомянутыя приспособленія элеватора удовлетворятъ требованія экспорта не только при существующихъ условіяхъ, но даже и тогда, если экспортъ увеличится въ 2 и 3 раза. При нормальной работѣ, не прибѣгая къ ночной, отпускъ хлѣба чрезъ приспособленія проектируемаго элеватора предполагается въ 81 милліонъ пуд. въ годъ. Средній экспортъ по желѣзной дорогѣ за послѣднія 5 лѣтъ 27 мил. пудовъ, а весь экспортъ изъ порта, т. е. съ экспортомъ изъ баржъ и гужемъ, 95 мил. пуд. (въ 1899 году весь экспортъ только 64 мил. пуд.). Незначительный подвозъ хлѣба въ портъ по желѣзной дорогѣ зависитъ главнымъ образомъ отъ устройства портовой эстокады, на которой только два пути, и потому оборотъ вагоновъ очень затрудненъ. Благодаря этому гужевая доставка хлѣба въ портъ достигла 30 мил. пудовъ въ годъ. Съ устройствомъ элеватора громадное количество хлѣба, конечно, пойдетъ по желѣзной дорогѣ, что должно выгодно отразиться на цѣнахъ, такъ какъ гужевая доставка значительно дороже. Затѣмъ проектируемый элеваторъ дастъ возможность грузить одновременно 9 пароходовъ, что вполнѣ достаточно, такъ какъ въ настоящее время въ портѣ, несмотря на чрезвычайно медленную погрузку, болѣе 12 пароходовъ никогда одновременно не грузятся; между прочимъ, приспособленія элеватора дадутъ возможность, при необходимости нагрузить пароходъ въ теченіе 5 часовъ. Срокъ для одесскаго порта неслыханный. Кромѣ указанныхъ работъ элеваторъ, какъ уже сказано, дастъ помѣщеніе для храненія одновременно 5 мил. пуд. хлѣба.

Насколько выгодна окажется постройка проектируемаго элеватора для экспорта, можно судить по слѣдующимъ цифрамъ. Въ настоящее время расходъ на пудъ отпущеннаго изъ порта зерна, при условіи выгрузки въ магазинъ на Заставѣ или Пересыпи и храненіи въ теченіе мѣсяца составляетъ при выгрузкѣ конвеерами 4,16 коп. и при выгрузкѣ въ ручную 4,41 коп.; тѣ же манипуляціи въ элеваторѣ, расчитывая сборы по существующей таксѣ элеватора, обойдутся въ 2,21 к. Такимъ образомъ, въ зависимости отъ способа выгрузки расходъ по отпуску пуда зерна сократится на 1,95 коп. или 2,20 коп., поэтому, считая въ среднемъ сбереженіе расхода по экспорту на 2 коп. съ пуда и принимая въ среднемъ экспортъ одесскаго порта въ 57 мил. пуд. (безъ экспорта съ баржъ), получимъ сбереженіе при годичномъ экспортѣ въ 1,100,000 руб. Но цифра эта еще меньше дѣйствительной уже потому, что устройство проектируемаго элеватора вызоветъ уменьшеніе расхода по нѣкоторымъ статьямъ, имѣющимъ на первый взглядъ съ нимъ мало общаго—такъ, напр., въ виду быстрой погрузки пароходовъ можно ожидать пониженія морского фрахта отъ Одессы.

Въ общемъ постройка проектируемаго управленіемъ Юго-Зап. казенныхъ желѣзныхъ дорогъ громаднаго зернохранилища, въ связи съ устройствомъ хлѣбной гавани, создастъ въ одесскомъ портѣ такія благопріятныя условія для хлѣбнаго импорта и экспорта, какими врядъ-ли можетъ похвалиться какой либо изъ европейскихъ портовъ.

Засѣданіе комиссіи по заготовкѣ дровъ. Комиссія по заготовкѣ дровъ для бѣднаго населенія г. Кіева, въ своемъ послѣднемъ засѣданіи постановила просить управу разрѣшить продажу дровъ изъ городского лѣса въ раздробь по цѣнѣ, которая опредѣлена городской управой. Такой порядокъ уже существовалъ раньше, но впослѣдствіи былъ измѣненъ. Въ настоящее время дрова изъ городского лѣса продаются оптомъ одному лицу, благодаря чему населеніе поставлено въ необходимость пользоваться городскими дровами изъ вторыхъ рукъ. Далѣе комиссія рѣшила предложить городской управѣ замѣнить дрова каменнымъ углемъ для отопленія всѣхъ принадлежащихъ городу учрежденій, такъ какъ цѣна на каменный уголь уже понизилась, уменьшеніе же потребленія дровъ кромѣ того до извѣстной степени будетъ способствовать и пониженію на нихъ цѣны. Замѣна дровъ каменнымъ углемъ, напримѣръ, на скотобойняхъ представляется выгоднымъ и въ виду близости къ нимъ угольныхъ складовъ. Въ заключеніе комиссія, разсмотрѣвъ другія текущія дѣла, постановила ходатайствовать о скорѣйшемъ устройствѣ парома для установленія болѣе удобнаго сообщенія между Наталкой, косой и городскимъ берегомъ, противъ Спасской улицы. Благодаря теплой погодѣ, паромомъ этимъ могутъ быть доставляемы дрова съ Наталки по удешевленной цѣнѣ, благодаря удобному сообщенію.

Къ правамъ евреевъ. Жены отставныхъ нижнихъ чиновъ изъ евреевъ, отбывшихъ военную службу по прежнему рекрутскому уставу, по разъясненію Сената, пользуются правомъ жительства внѣ черты еврейской осѣдлости, не исключая и Петербурга, независимо отъ мѣста приписки ихъ мужей. Еврейки, законно проживающія въ сельскихъ мѣстностяхъ въ чертѣ осѣдлости, по разъясненію Сената, какъ передаютъ «Бирж. Вѣд.», не подлежатъ выселенію изъ этихъ мѣстностей въ случаѣ выхода ихъ замужъ за евреевъ, не пользующихся правомъ жительства въ оныхъ въ силу Высочайшаго повелѣнія 3 мая 1882 г. и 29 декабря 1887 г.

Общество кіевской паровой мукомольной мельницы. Въ «Вѣстникѣ Финансовъ» напечатанъ отчетъ о результатахъ дѣятельности общества кіевской паровой мукомольной мельницы за 1899—1900 г. (съ 1 іюля по 1 іюля). Изъ отчета этого видно, что за прошлые годы мельница получила убытка 486,308 р., за отчетный-же годъ общій доходъ ея опредѣлился въ суммѣ 277,722 р. Изъ этого дохода 54 т. р. употреблены на погашеніе пропавшихъ долговъ и скидки покупателямъ, 109 т. р. пошли на проценты по текущимъ счетамъ и преждевременнымъ платежамъ, 40 т. р. употреблено на амортизацію недвижимаго имущества и машинъ и т. д. За всѣми таками отчисленіями, чистый доходъ мельницы за истекшій операціонный годъ выразился суммою 56,912 р., которая и назначена цѣликомъ на покрытіе убытковъ прежнихъ лѣтъ. Основной капиталъ мельницы 2,500,000 р., капиталъ погашенія—103 т. р. Слѣдовательно, чистый доходъ и за нынѣшній годъ составляетъ всего 2% на капиталъ.

Ужасный случай. Вчера, въ 3 часа дня, въ домѣ № 27, по Рейтарской улицѣ, произошелъ слѣдующій ужасный случай. Въ этомъ домѣ помѣщается механическо-слесарная мастерская, въ которой работалъ въ качествѣ подмастерья мѣщанинъ Мошка Рубинштейнъ. Въ роковой для Рубинштейна день, онъ, стоя въ мастерской у станка занимался починкой керосиновой кухонной машинки системы «Свифтъ». Желая провѣрить, правильно-ли дѣйствуетъ эта машинка, Рубинштейнъ наполнилъ ее керосиномъ и зажегъ. Внезапно весь керосинъ вспыхнулъ, произошелъ взрывъ и горящимъ керосиномъ обдало всего Рубинштейна. Платье послѣдняго сразу загорѣлось, и несчастный, растерявшись, выбѣжалъ изъ мастерской во дворъ, представляя изъ себя огненный столбъ. Несчастный съ душу раздирающими воплями бѣгалъ по двору. Пока сбѣжался народъ и потушилъ на немъ пламя, несчастный, страшно обгорѣлый, лежалъ уже безъ чувствъ, издавая тяжелые стоны. Его немедленно отправили въ Александровскую больницу, гдѣ положеніе его признано безнадежнымъ.

Концертъ Рауля Пуньо. Это былъ «второй и послѣдній» концертъ. Какъ обыкновенно бываетъ относительно заѣзжихъ знаменитостей, первый концертъ назывался «только одинъ», потомъ когда «только одинъ» концертъ болѣе или менѣе удался, былъ назначенъ «2 и послѣдній», за которымъ, вѣроятно, не преминулъ-бы послѣдовать 3-й и самый послѣдній, если-бы публика на 2-й и послѣдній концертъ собралась въ достаточномъ числѣ. Къ сожалѣнію, она этого не сдѣлала, вѣроятно, по причинѣ дѣйствительно мерзопакостной погоды этой затянувшейся ядовитой осени,—къ сожалѣнію, потому что игра г. Пуньо, которую мы уже знаемъ по первому концерту, во всякомъ случаѣ не заслуживаетъ подобнаго равнодушія публики. На этотъ разъ программа его концерта по содержанію была значительно крупнѣе программы перваго концерта; если въ первый свой визитъ г. Пуньо демонстрировалъ преимущественно изящество своей виртуозности, то здѣсь задача предстояла гораздо болѣе серьезная: дѣло шло о глубинѣ концепціи, о противопоставленіи разнородныхъ стилей, представленныхъ такими корифеями послѣдовательныхъ эпохъ, какъ Бахъ, Бетховенъ, Шуманъ, Шопенъ, при чемъ сочиненія были избраны весьма крупныя и отвѣтственныя: изъ Баха италіанскій концертъ въ трехъ большихъ частяхъ, изъ Бетховена III періода соната ор. 110, изъ Шумана цѣлый Faschingschwank (5 частей); Шопенъ, правда, фигурировалъ только съ berceuse и scherzo (вещи, впрочемъ, по размѣрамъ тоже довольно почтенныя, а по трудности тѣмъ паче), зато послѣ Шопена еще пошла значительная сюита г. Кюи изъ четырехъ пьесъ; все это завершилось меленькимъ вальсомъ-impromptu самого концертанта и рапсодіей Листа (13). Грузъ тяжелый, и довезти его благополучно на пристань какъ будто даже безъ малѣйшей усталости есть подвигъ, весьма похожій на геркулесовскій, если только правда то, что разсказываютъ про Геркулеса. Въ началѣ концерта г. Пуньо, однако, какъ будто опасался предстоящаго риска, и поэтому игралъ италіанскій концертъ Баха и сонату Бетховена—по нотамъ. Привычка публики къ тому, чтобы концертъ виртуоза былъ вмѣстѣ съ тѣмъ испытаніемъ его памяти такъ велика, что уже одно появленіе нотъ на пюпитрѣ солиста въ концертѣ не камерномъ есть шансъ противъ. Правда, когда-то композиторы свои собственные концерты игрывали по нотамъ, но это было давно. Это, конечно, не наше личное мнѣніе, а выраженіе недоумѣнія и сомнѣнія обыкновеннаго слушателя при видѣ этихъ злосчастныхъ нотъ. По нотамъ, кромѣ упомянутыхъ двухъ крупныхъ сочиненій, игралась еще только сюита Кюи; но можно вообще спросить: зачѣмъ эти рекорды памяти, когда ровно ничего вреднаго нѣтъ въ томъ, чтобы заглядывать въ ноты при игрѣ именно не для чего иного, какъ для большей увѣренности? Случилось же разъ въ Америкѣ съ А. Рубинштейномъ, что онъ, играя на память концертъ, въ памяти же перевернулъ двѣ страницы вмѣсто одной (при зрительномъ типѣ памяти, это очень возможно); счастье еще, что аккомпанировавшій ему

ловкій и старый дирижеръ Томасъ мгновенно догадался объ этомъ и мгновенно же успѣлъ догнать его съ оркестромъ, конечно, тоже перескочивъ черезъ соотвѣтственное мѣсто; замѣтили это происшествіе только специалисты, среди которыхъ, разумѣется, этотъ эпизодъ произвелъ сенсацію, но публика преблагополучно ничего не замѣтила. Возможно, что и г. Пуньо отлично бы обошелся безъ тетрадокъ, но онъ не пожелалъ рискнуть. Италіанскій концертъ, сохранившій и донынѣ значеніе для техники, какъ вообще фортепіанныя сочиненія Баха, благодаря полифоничности письма, прошелъ съ такой чистотой и гладкостью, при которой баховское голосоведеніе выдѣлялось, какъ великолѣпный Kupferstich, которыхъ тоже нынче за недосугомъ не дѣлаютъ... Въ сонатѣ Бетховена первыя двѣ части насъ не такъ удовлетворили, какъ аріэтта и фуга, особенно allegro molto было какъ будто нѣсколько блѣдно, недоставало размаха и смѣлости: г. Пуньо, повидимому, понялъ эту часть, какъ scherzo первыхъ періодовъ Бетховена, но вѣдь это не scherzo. Зато фуга сверкала, какъ брилліантъ чистѣйшей воды. Въ «Faschingschwank'ѣ» Шумана мы предпочитали-бы нѣсколько болѣе спокойные темпы, особенно въ первой и послѣдней части; но темпы вообще вещь индивидуальная. Но гдѣ даже изящный обладатель великолѣпной и нарядной техники г. Пуньо превзошелъ самого себя, такъ это въ пьесахъ Шопена; особенно scherzo вылилось просто поразительно по роскошному разнообразію отдѣлки его прелестныхъ эпизодовъ. О сюитѣ г. Кюи, хотя и посвященной Листу, къ сожалѣнію, приходится сказать мало хорошаго: это несильные и нехарактерные перепѣвы «Phantasiestücke» Шумана со всѣми его пріемами, но безъ его искренности и убѣжденности; затѣйливое названіе второго номера «Tenebres et lueurs» (мракъ и свѣтъ) ничѣмъ не оправдывается; лучше, потому что опредѣленнѣе другихъ номеровъ, intermezzo; заключительный полонезъ въ сравненіи съ полонезами Шопена ничего интереснаго не представляетъ. Какъ слабое подражаніе какому-то шопеновскому вальсу представляетъ и собственное сочиненіе г. Пуньо («Impromptu valse»), которое публика имѣла тактъ просить его повторить. Вообще, температура настроенія аудиторіи къ концу концерта сильно поднялась: сюита г. Кюи не могла загладить прекраснаго впечатлѣнія отъ Шумана и Шопена.

Тонъ.

Въ желѣзнодорожномъ театрѣ, на вокзалѣ ст. Кіевъ I Юго-Западныхъ желѣзн. дорогъ въ помѣщеніи Продовольственнаго пункта, въ субботу, 16 декабря, предст. буд. „Маленькая война“, ком. въ 3 д., 2) „Предложеніе“, водъ въ 1 д. Начало въ 7½ час. веч.

17 декабря съ 6 час. веч. въ помѣщеніи Кіевскихъ главныхъ мастерскихъ Юго-Западн. жел. дор. предложены будутъ чтенія по слѣдующей программѣ: 1) чтеніе религіозно-нравственное, предл. свящ. А. Щитковскій. 2) „Какъ идетъ жизнь въ человѣческомъ тѣлѣ“, Лункевичъ, прочт. д-ръ С. Б. Понсетъ де-Сондонъ; 3) „Сорочинская ярмарка“, соч. Н. В. Гоголя, прочт. И. Р. Василевскій. Чтенія будутъ иллюстрироваться свѣтовыми картинами при игрѣ оркестра и пѣніи желѣзнодорожнаго хора пѣвчихъ.

Отчетъ по концерту, данному С. А. Лякаревой 4 декабря въ залѣ Кіевскаго купеческаго собранія въ пользу общества лѣчебницы для хроническихъ больныхъ дѣтей въ г. Кіевѣ. а) Приходъ: 1. получено отъ продажи билетовъ 1,304 р. 30 к.; 2. бенефиціи—1,588 р. 5 к. и отъ продажи программъ 78 р. 15 к., итого 2,970 р. 50 к.; и б) Расходъ: 1. за марки благотворительнаго сбора 63 р. 70 к. и 2. прочіе расходы по концерту 172 р. 11 к., итого расхода 235 р. 81 к., чистаго дохода получилось 2,734 р. 69 коп. Совѣтъ общества лѣчебницы считаетъ долгомъ выразить свою благодарность всѣмъ лицамъ, сдѣлавшимъ пожертвованія, участвовавшимъ въ концертѣ и содѣйствовавшимъ его успѣху.

Пожертвованія. Въ редакцію „Кіевлянина“ вновь поступили пожертвованія въ пользу Голицкаго отъ слѣдующихъ лицъ: отъ Кати 1 р. 50 к., Е. К. 1 р. 50 к., А. 1 р., М. Е. 3 р., Н—выхъ 3 р., всего съ прежними 153 р. 45 к.

Въ пользу бѣдныхъ отъ неизвѣстнаго 14 р., въ память Викентія Т. 5 р., неизвѣстнаго 1 р., К. 1 р., неизвѣстнаго 1 р., всего 22 руб.

Къ сооруженію новаго костела. Въ комитетъ по сооруженію новаго костела съ 23 ноября по 14 декабря поступили слѣдующія пожертвованія: Иванскій Владиславъ 10 р., Янковскія 10 р., кс. кан. А. Олендзкій памяти родителей Михаила и Юзефы 25 р., собрано кс. прил. П. Змигродскимъ 8 р., собрано Идзиковскимъ 7 р., Елена Михаловская изъ Дубно золотой браслетъ, N. N. золотыя цѣпочка, брошь и серьги съ гранатами и четыре золотые кольца, собрано Згурскимъ 10 р. 75 к., Т. и К. Ледницкія двѣ пары золотыхъ серегъ и два золотыхъ кольца, Екатерина Цыроль золотые крестикъ и серьги и 1 р., Юлія Зингеръ 10 р., Аделаида Ипполитовна Чарновская урожден. Шимборская на чашу для Св. Даровъ 1) столовое и чайное серебро, 2) золотыя вещи съ драгоцѣнными камнями, 3) обручальное золотое кольцо и 4) большой коверъ, Донарадзскій Адамъ 25 р., П. Замараевъ чистый доходъ отъ концерта, устроеннаго 6 декабря въ залѣ литературно-артистическаго общества, 172 р. 67 к. и бенефицій 37 р. 20 р., всего 209 р. 87 к. Францишъ Рейсмиллеръ 50 р., и мелкими пожертвованіями 12 р. 50 к., всего съ прежними 214,437 руб. 56 коп.

Предсѣдатель комитета **Л. Янковскій.**

Задержаніе преступника. 13 декабря на Нижней Соломенкѣ былъ задержанъ полиціей извѣстный профессіональный воръ крестьянинъ Василій Демьяновъ извѣстный подъ кличкой „Васька Сѣроглазъ“. Демьяновъ практиковалъ главнымъ образомъ по части вооруженныхъ кражъ, и за эти преступленія сосланъ былъ, по приговору окружного суда, въ Сибирь. Но онъ тамъ долго не прожилъ и бѣжалъ изъ Сибири обратно въ Кіевъ, гдѣ онъ спеціально занимался кражами, главнымъ образомъ, на желѣзной дорогѣ. Во время ареста Демьяновъ передалъ бывшимъ въ это время съ нимъ мущинѣ и женщинѣ револьверъ и маски и съ этими вещами они скрылись.

Кражи. Живущая въ домѣ № 4, по Пироговской ул., Марія Банапедтъ, заявила полиціи, что служившая у нея, горничная Марія Воронюкова, похитила у нея, посредствомъ подобраннаго ключа къ комоду, 100 руб. наличныхъ денегъ и разныхъ вещей на 130 руб., въ общемъ 230 руб. Воронюкова была задержана на дилижансной станціи, когда собиралась уѣзжать въ Житоміръ. При ней найдены всѣ похищенныя деньги и вещи.

Живущій въ домѣ № 49 по М.-Васильковской ул. ветеринарный врачъ Левъ Ляпуновъ заявилъ полиціи, что изъ его квартиры похищено вещей на 110 руб.

Нищіе. Въ теченіе недѣли съ 4 по 11 декабря на кіевскихъ улицахъ полиціей было задержано нищихъ 21 человѣкъ.

Прибыли за 15 декабря: изъ Батума—М. В. Полупаенко, Одессы—А. А. Спиро, Дубинскаго у.—Д. Л. Свѣшниковъ, Подольск. губ. —В. Н. Кумаловскій, Брестъ-Литовска—А. И. Лопатинскій, Липовецк. у.—Ѳ. В. Мазараки, Сквирск. у. — Ѳ. А. Хоецкій, Москвы — Я. С. Капланъ — ост. въ гост. „Грандъ-Отель“, Михайловки—Н. Р. Котляренко, Кагарлыка—С. А. Нечаевъ, Москвы—В. Н. Чуйковъ, Одессы—А. Т. Маркова—ост. въ гост. Гладышкова.

Письма въ редакцію.

I.

Въ № 347 „Кіевлянина“, въ замѣткѣ о вырытіи трупа А. Ковалевскаго изъ могилы, вкрались существенныя неточности какъ въ изложеніи происшедшаго между Поплавскимъ и Ковалевскимъ въ день смерти послѣдняго, такъ и въ объясненіи, для чего представилась надобность во вторичномъ освидѣтельствованіи трупа.

Судебный слѣдователь **А. Бовецкій.**

II.

Симъ удостовѣряю, что все то, что въ № 347 „Кіевлянина“ было написано Анатоліемъ Савенко въ видѣ возраженія г. Обремскому, вполнѣ соотвѣтствуетъ дѣйствительному показанію инженера Обремскаго, и возраженіе послѣдняго лишено всякаго основанія. Ошибка г. Савенко лишь въ томъ, что г. Обремскій говорилъ о поддержаніи чести „канта“, а не „мундира“ гражданскаго инстца.

Присяжный повѣренный **Левъ Куперникъ.**

Засѣданіе думы закончилось 14 декабря подъ предсѣдательствомъ Н. Н. Чоколова, при участіи 28 гласныхъ. Предсѣдатель доложилъ, что Министерство Внутреннихъ Дѣлъ возвратило обратно проектъ пенсіоннаго устава городской пожарной команды, какъ неудовлетворительный, а потому слѣдуетъ избрать комиссію для разработки новаго проекта. Дума избрала комиссію изъ гласныхъ Яропа (предсѣдатель), Шефтеля и Бундеревича.

Представителемъ отъ кіевской думы на VIII съѣздъ дѣятелей по водянымъ путямъ (С.-Петербургъ, 24 января 1901 г.) избранъ гл. Н. И. Максимовичъ.

Торги въ суммѣ 4,547 р. на устройство рельсовыхъ путей на бойнѣ для перевозки тушъ дума утвердила, въ виду многочисленныхъ жалобъ на неудобства въ этомъ отношеніи.

Оживленные дебаты вызвало предложеніе училищной комиссіи пріобрѣсти за 300 руб. переплетную машину для обрѣзки книгъ, съ помѣщеніемъ ея въ двухкласномъ училищѣ съ тѣмъ, чтобы могли ею пользоваться и ученики другихъ школъ. Предсѣдатель училищной комиссіи пояснилъ, что ученики очень плохо справляются съ обрѣзкой книгъ ручнымъ способомъ и портятъ книги (свои и заказы). Другіе гласные возражали, что школа должна имѣть въ виду не коммерческія цѣли, а обученіе учениковъ ремеслу такъ, чтобы они умѣли переплести книгу ручнымъ способомъ отъ начала до конца, въ видѣ кустарнаго промысла. Другіе возражали, что въ настоящее время ремесла требуютъ отъ своихъ работниковъ полнаго умѣнья обращаться съ машинами. Третьи указывали, что школьники будутъ себѣ машиной отрѣзывать руки. Въ концѣ концовъ за покупку машины высказались 16 голосовъ изъ 27.

Предложеніе предсѣдателя училищной комиссіи о необходимости согласовать временныя правила городской безплатной читальни на Подолѣ съ закономъ 15 мая 1890 г. о безплатныхъ читальняхъ дума приняла, поручивъ это училищной комиссіи.

Далѣе думѣ предстояло рѣшить слѣдующій принципіальный вопросъ. Согласно разработанному ранѣе положенію, учителя городскихъ школъ пользуются 10%-ной прибавкой жалованья за каждое пятилѣтіе службы. Случилось такъ, что учитель Злобинъ, состоя штатнымъ учителемъ церковно-приходской школы, въ то-же время былъ учителемъ пѣнія въ двухъ городскихъ училищахъ, что продолжалось свыше 1½ года; затѣмъ, онъ перешелъ на службу городу въ качествѣ учителя общихъ предметовъ. Явился вопросъ—съ какого времени исчислять право на 5-лѣтнюю прибавку, т. е. засчитать-ли и 1½ года первоначальной службы. Комиссія предположила прибавку исчислить Злобину по среднему ариѳметическому расчету первоначальнаго жалованья 100 руб. и штатнаго содержанія 500 руб., но гласные возражали, что такимъ образомъ учитель окажется въ накладѣ. Въ уставѣ же сказано, что прибавки исчисляются по той должности, какая исполняется исключительно или преимущественно. Дума, въ концѣ концовъ, не могла разобраться и поручила училищной комиссіи заручиться всѣми необходимыми справками для новаго доклада думѣ, чтобы разъ навсегда имѣть руководство для всѣхъ подобныхъ случаевъ.

Продолжая доклады по школьнымъ вопросамъ, В. В. Солуха сообщилъ предложеніе школьнаго врача г. Бурчака относительно устройства въ городскихъ училищахъ продовольствія учениковъ горячимъ чаемъ. Далеко не рѣдкость, что ученики по нѣсколько дней остаются и дома на одномъ сухоядѣніи. Въ ожиданіи возможности устройства горячихъ завтраковъ, слѣдуетъ завести пока хотя чай; отъ думы зависитъ будетъ-ли это платнымъ довольствіемъ или даровымъ. Можно взимать, напр., по 1 к. за стаканъ чая. На первое время комиссія проситъ по 10 руб. на училище, т. е. всего 480 руб. Учениковъ до 4,000. Изъ каждыхъ 10 руб. половина пойдетъ на посуду, другая на самый матеріалъ—чай и сахаръ. Хлѣбъ ученики должны имѣть свой. Что касается самоваровъ, то они уже имѣются почти во всѣхъ училищахъ для кипяченія воды для питья. Гл. Цезарскій. Нужно составить опредѣленныя правила. Неудобно, напр., взимать по копѣйкѣ каждый день. Гл. Солуха. Вѣроятно, дума поручитъ развить это подробно. Н. Н. Чоколовъ. Во всѣхъ-ли школахъ имѣются рекреаціонныя комнаты, чтобы не пришлось дѣтямъ пить чай въ сѣняхъ. Гл. Солуха. Да, почти вездѣ. Гл. Плаховъ. Предложеніе въ общемъ весьма симпатичное, но его слѣдуетъ поставить въ другой формѣ. Плату за чай нужно совершенно отбросить. Когда въ классѣ одни дѣти пьютъ и ѣдятъ, а другіе смотрятъ въ глаза—чувство это очень тяжелое. Нужно для всѣхъ совершенно безплатно. Вѣроятно, это обойдется 5—7 т. р. Гл. Шефтель. Кто возьметъ на себя гарантію, что дѣти не будутъ выбѣгать на дворъ и простуживаться. Я бы предложилъ лучше завтракъ въ какой-либо формѣ—хотя кусочекъ колбасы. Гл. Солуха. Мы стремимся къ горячей пищѣ. Гл. Олтаржевскій. Если такъ смотрѣть, какъ гласный Шефтель, то вѣдь можно сказать, что дѣти могутъ подавиться колбасой или даже отравиться, какъ было въ Петербургѣ въ такихъ учрежденіяхъ, гдѣ надзоръ неизмѣримо лучше. Горячаго чая нечего опасаться въ смыслѣ простуды еще и потому, что городскіе школьники, какъ—ни какъ, дѣти закаленныя, для которыхъ совершенно безнаказанно проходитъ то, что болѣе культурнымъ дѣтямъ часто дорого обходится. Дума поручила передать дѣло въ санитарный совѣтъ вмѣстѣ съ училищной комиссіей.

Далѣе В. В. Солуха сообщилъ, что по вопросу объ учрежденіи стипендіи при Александровскомъ училищѣ на капиталъ Ѳ. В. Матеенко (12,000 р.) явилось сомнѣніе—можетъ-ли онъ находиться въ городскихъ облигаціяхъ, какъ теперь, ибо по закону такіе капиталы должны помѣщаться въ правительственныя и гарантированныя правительствомъ бумаги. По мнѣнію В. В. Солухи, городскія облигаціи нельзя отнести къ этой категоріи. Гл. Эйхельманъ и Чоколовъ доказывали обратное, говоря, что оффиціальныя сферы считаютъ городскія облигаціи солидной бумагой. Дума передала вопросъ въ юридическую комиссію.

Ходатайство О. В. и С. В. Курдюмовыхъ о выдачѣ, сверхъ 300 руб., субсидіи на текущій годъ 600 руб. дума отклонила, но въ смѣту будущаго года внесено 1,200 руб. для пособія этой школѣ.

Затѣмъ Н. Н. Чоколовъ доложилъ предложеніе гл. Эйхельмана относительно принятія мѣръ ко взысканію канализаціонной недоимки (съ 1895 г.), которая составляетъ 79,400 руб. Въ свое время дума поручила управѣ предъявить соотвѣтственные иски, но, какъ выяснилось при докладѣ, бывшій членъ управы и предсѣдатель юридической комиссіи А. Ѳ. Соколовъ не давалъ движенія дѣлу, находя весьма затруднительнымъ обосновать эти иски. Со временемъ, какъ извѣстно, сборъ этотъ сталъ взиматься вмѣстѣ съ оцѣночнымъ, а сказанная недоимка въ большей своей части образовалась за 1895 г., когда канализаціонный сборъ фигурировалъ въ смѣтѣ въ чистомъ видѣ. Въ отвѣтъ на замѣчанія нѣкоторыхъ гласныхъ о затруднительности взысканія, О. О. Эйхельманъ замѣтилъ, что не ударивши пальца о палецъ до сихъ поръ по этому дѣлу, нельзя оставлять дѣла и дальше. Нужно всѣ эти дѣла поручить кому-нибудь одному повѣренному. Дума передала дѣло юридической комиссіи для полнаго доклада.

Вопросъ о лучшей организаціи надзора за городскими землями не получилъ разрѣшенія за отсутствіемъ надлежащаго числа гласныхъ. Собраніе закрылось въ 9½ час. вечера. Слѣдующее засѣданіе 10 января 1901 года.

Среди газетъ.

⁂ На Западѣ уже празднуется Рождество Христово. Рождественскіе праздники, обыкновенно вносящіе затишье въ международную политику, по мнѣнію «Бирж. Вѣд.»,

весьма кстати даютъ отдыхъ дипломатіи, работавшей этотъ годъ въ полномъ напряженіи силъ.

По едва-ли очень успѣшно!

⁂ Дворянскому и Крестьянскому банкамъ разрѣшено приступить къ дальнѣйшему выпуску своихъ закладныхъ листовъ. При этомъ Дворянскій банкъ выпускаетъ на 100 мил. руб. 3½-процентныхъ листовъ, а Крестьянскій—на 35 мил. 4-процентныхъ. Распоряженіе это, по замѣчанію «Нов.»,

имѣетъ довольно важное принципіальное значеніе въ виду принятыхъ финансовымъ вѣдомствомъ нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ мѣръ ограниченія выпуска закладныхъ листовъ частными и общественными ипотечными банками. Тогда предполагалось предупредить путемъ подобнаго ограниченія дальнѣйшее пониженіе курса цѣнныхъ бумагъ данной категоріи. Въ настоящее время финансовое вѣдомство, очевидно, пришло къ заключенію, что лишеніе возможности пользоваться кредитомъ подъ недвижимыя имущества можетъ имѣть гораздо болѣе неблагопріятныя послѣдствія, чѣмъ возможное паденіе курса закладныхъ листовъ, вызываемое новыми ихъ выпусками. Но само собою разумѣется, что заключеніе это одинаково должно быть распространено и на владѣльцевъ тѣхъ недвижимыхъ имуществъ, которые не могутъ пользоваться услугами Дворянскаго или Крестьянскаго банковъ.

Что касается результатовъ выпуска новыхъ закладныхъ листовъ съ точки зрѣнія вліянія подобнаго фактора на ихъ биржевую расцѣнку, то въ данномъ случаѣ, по мнѣнію «Новостей»,

едва-ли имѣетъ значеніе нѣкоторая разница въ условіяхъ выдачи ссудъ изъ этихъ банковъ не закладными листами, какъ то практикуется въ частныхъ и общественныхъ ипотечныхъ учрежденіяхъ, а наличными деньгами. Но, въ концѣ-концовъ, источникомъ кредита въ обоихъ случаяхъ можетъ служить лишь реализація закладныхъ листовъ при посредствѣ биржевой ихъ продажи.

Всѣ эти разсужденія можно считать праздными, такъ какъ новые выпуски закладныхъ листовъ, вѣроятно, не будутъ реализованы на биржѣ, а поступятъ въ сберегательныя государственныя кассы.

⁂ Петербургское губернское земство помышляетъ о всеобщемъ обученіи. Какъ говорятъ «С.-Пет. Вѣд.», губернская управа

вноситъ предложеніе объ ассигнованіи на 1901 годъ 13,000 руб. спеціально на пособія уѣздамъ въ содержаніи начальныхъ школъ. Хотя цифра эта не особенно велика, но на нее можно сдѣлать немало для общедоступности обученія, если уѣзды пойдутъ на встрѣчу губерніи. Впредь до установленія различныхъ категорій въ размѣрахъ помощи, на которые можетъ разсчитывать каждый отдѣльный уѣздъ, въ зависимости отъ его собственныхъ средствъ и отъ потребности въ школахъ, предположено давать всякому уѣздному земству изъ ассигнуемой суммы столько, сколько оно само дастъ (вмѣстѣ съ крестьянами) на открытіе новыхъ школъ, при чемъ выработаны нормальные типы (два) школъ, чтобы не дѣлать въ однихъ мѣстахъ чего-либо лишняго, когда въ другихъ—настоятельная нужда въ необходимомъ. Кромѣ условій бюджета, губернская управа ставитъ еще для участія губернскаго земства въ содержаніи уѣздныхъ школъ два требованія—нормы помѣщенія и образовательный цензъ учащихъ. Все завѣдываніе школьнымъ дѣломъ, въ предѣлахъ земскаго положенія, конечно, оставляется за уѣздными земствами.

Предполагается, что черезъ четыре года въ Петербургской губ. будетъ столько народныхъ школъ, сколько ихъ требуется.

⁂ Инфлуэнца свирѣпствуетъ повсемѣстно—и въ Россіи, и въ Зап. Европѣ. Замѣчательно то, пишетъ въ «Нов. Вр.» г. К—евъ, что для инфлюэнцы

всѣ города равны: достигшіе идеаловъ санитарности и погибающіе во всякой грязи. Честь открытія бациллъ инфлюэнцы принадлежитъ XIX вѣку: открылъ ихъ профессоръ Робертъ Пфейферъ въ Берлинѣ еще въ 1875 году. Бациллы открыты, описаны, извѣстны—и только... Медицина-же до сихъ поръ лѣчитъ инфлюэнцу кое-чѣмъ, больше ничѣмъ, надеждой, что сама пройдетъ, когда время ей пройти настанетъ. Страшны въ инфлюэнцѣ осложненія, а для избѣжанія ихъ существуютъ совѣты беречься, находиться въ лучшихъ условіяхъ помѣщенія, пищи, покоя, расположенія духа и пр. и пр. Не мудрено послѣ этого, что инфлюэнца гуляетъ на полной свободѣ, безо всякаго удерку.

Г. К—евъ предлагаетъ лѣчить инфлюэнцу бурой, но любители буры предлагаютъ всегда это средство, когда не могутъ сказать чего-нибудь болѣе умнаго.

⁂ Въ мастерской К. Е. Маковскаго много новостей. Какъ разсказываетъ хроникеръ «Пет. Газ.»,

при входѣ въ мастерскую даровитаго художника это поражаетъ необыкновенное изобиліе женскихъ головокъ... Онѣ смотрятъ на васъ со всѣхъ стѣнъ, съ мольбертовъ, со стульевъ и даже изъ-подъ стульевъ. И какія это все разнохарактерныя головки!.. Часть головокъ написана на воздухѣ, часть въ комнатѣ, и эту разницу вы сейчасъ же сами замѣчаете. Вещи, написанныя на воздухѣ, какъ то колоритнѣе, сильнѣе комнатныхъ. Такова сама природа. К. Е. Маковскій очень много работалъ этимъ лѣтомъ въ жанрѣ „plein air“, вслѣдствіе чего большинство его новыхъ произведеній совершенно не похожи на обыкновенныя „головки Маковскаго“.

А до сихъ поръ «головки Маковскаго» даже слишкомъ были похожи одна на другую.

⁂ Въ Читѣ чествовали участвовавшихъ въ маньчжурскомъ походѣ въ составѣ хайларскаго отряда генерала Орлова. Во время празднества генералу Орлову поднесенъ былъ серебряный кубокъ, въ полъаршина высотою, наполненный шампанскимъ. Какъ разсказываетъ «Развѣдчикъ»:

—Выпить этотъ кубокъ,—задача трудная,—произнесъ генералъ Орловъ.

—Ничего, въ походѣ вы разрѣшали задачи потруднѣе, — хоромъ возражали присутствовавшіе.

—Конечно, эта задача легче, — отвѣтилъ Н. А., и я ее сейчасъ же сдѣлаю съ успѣхомъ. Однако, въ походѣ я достигнулъ успѣха только при содѣйствіи многихъ дорогихъ моихъ помощниковъ, которые, несомнѣнно, помогутъ мнѣ и теперь.

Затѣмъ, отпивъ глотокъ, начальникъ хайларскаго отряда сказалъ:

—Ну-съ, теперь ваша очередь, моя правая рука, начальникъ штаба, подполковникъ Воложаниновъ...

Кубокъ былъ быстро опорожненъ.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I.

Стачка на торгахъ.

Вчера, 15 декабря, въ Кіевскомъ окружномъ судѣ, по 6-му уголовному отдѣленію, разбиралось, безъ участія присяжныхъ засѣдателей, характерное дѣло объ Ицкѣ Лурье и Ѳедорѣ Радченкѣ, обвинявшихся въ преступленіи, предусмотрѣнномъ 1181 ст. ул. о наказ. Предсѣдательствовалъ членъ окружного суда П. А. Ананьевъ. Обвинялъ подсудимыхъ исп. обяз. товарища прокурора г. Бедровъ, а защищалъ—прис. пов. И. Л. Шрагъ.

Обстоятельства этого дѣла заключаются въ слѣдующемъ. 27 мая 1898 года въ Кіевѣ, въ присутствіи мѣстнаго отдѣленія Полтавскаго земельнаго банка производилась продажа съ публичныхъ торговъ заложеннаго въ названномъ банкѣ имѣнія конотопскихъ купчихъ Прасковьи и Ирины Радченковыхъ. Имѣніе это находится въ Сосницкомъ уѣздѣ, Черниговской губ., и оцѣнено для оплаты крѣпостныхъ пошлинъ въ 76,440 руб. Изъ торговаго листа видно, что торги продолжались 5 минутъ, и что участіе въ нихъ принимали только два лица: Ицко Лурье и Андрей Виноградовъ. Торги начались съ суммы 4,251 р. Виноградовъ, дойдя до 4,295 р., отказался отъ дальнѣйшаго участія въ торгахъ, и имѣніе осталось за Ицкою Лурье въ суммѣ 4,300 р., а вмѣстѣ съ банковымъ долгомъ въ суммѣ 30,812 руб. Прежній залого-приниматель этого имѣнія Александръ Лебедевъ возбудилъ противъ Ѳедора Радченко и его повѣреннаго Ицки Лурье обвиненіе въ томъ, что они, частью просьбами и убѣжденіями, а частью денежными подарками, отстранили отъ участія въ торгахъ тѣхъ лицъ, которыя намѣревались сдѣлать это, и, благодаря этому, пріобрѣли за 30,000 р. то имѣніе, которое стоило болѣе 76,000 руб. При этомъ Лебедевъ объяснилъ, что первоначально подъ залогъ имѣнія повѣренный Прасковьи и Ирины Радченковыхъ Ѳедоръ Радченко занялъ у него 100,000 руб., а въ 1898 году Лебедевъ изъявилъ согласіе на залогъ имѣнія въ Полтавскомъ банкѣ и въ погашеніе половины долга по закладной получилъ 50,000 р. Возбужденное противъ Радченка и Лурье обвиненіе въ достаточной степени подтвердилось свидѣтельскими показаніями. Свидѣтели Францъ Кранковскій и Абрамъ Мачеретъ установили слѣдующее. Въ день публичныхъ торговъ оба они находились въ помѣщеніи банка, намѣреваясь принять участіе въ торгахъ. Лурье и Радченко стали убѣждать ихъ не вступать въ торги, объясняя, что это—дѣло „семейное“, что тетки Ѳедора Радченка рѣшили уступить послѣднему свое имѣніе и избрали этотъ способъ переукрѣпленія, какъ наиболѣе дешевый, и что Радченко не допуститъ того, чтобы имѣніе досталось кому либо другому. Убѣдившись въ безполезности вступать въ торги, Мачеретъ и Кранковскій отказались отъ участія въ нихъ. Тѣ-же свидѣтели показали, что имѣніе было куплено очень дешево; и что стоило оно не менѣе 100,000 р. Свидѣтелямъ Гершу Гинцбургу и Хацкелю Хацкевичу Кранковскій говорилъ, что онъ за неучастіе въ торгахъ „заработалъ“ 1,000 р. Спустя нѣкоторое время, Радченко говорилъ Хацкевичу Черниговъ, указывая на Мачерета и Кранковскаго: „вотъ разбойники, вчера меня ограбили въ Кіевѣ, а сегодня пріѣхали въ Черниговъ васъ грабить!“ Привлеченные къ слѣдствію въ качествѣ обвиняемыхъ, Лурье и Радченко категорически отрицали свою виновность.

При разборѣ дѣла въ судѣ нѣкоторые свидѣтели устанавливали, что Кранковскій и Мачеретъ, повидимому, спеціально занимающіеся вымогательствомъ „отступного“ на торгахъ, сами требовали отъ Лурье и Радченка по 100 руб. за неучастіе въ торгахъ, но ничего отъ нихъ не получили. Установлено было также то обстоятельство, что имѣніе Радченковыхъ передъ продажей его Полтавскимъ земельнымъ банкомъ было сильно обезцѣнено, такъ какъ находившійся на немъ лѣсъ былъ вырубленъ, и осталась песчаная земля.

Окружной судъ вынесъ подсудимымъ оправдательный приговоръ.

II.

Убійство Ермоленковыхъ и Лизуновъ.

15 декабря въ Нѣжинскомъ окружномъ судѣ начались слушаніемъ, при участіи присяжныхъ засѣдателей, дѣла одно—по обвиненію кр. Ерофея Лихоманова (дважды судившагося за кражи, обвиняемаго еще въ убійствѣ архимандрита Чонскаго монастыря Палладія), каз. Козьмы Лавриненка, каз. Григорія Спичакова, мѣщанъ Ханма Барабина, Мовши Мильнера, Іосифа Ицки и Стеси Есселевыхъ Карпачевыхъ, Стеси Медлинъ и Двейры Медовой въ звѣрскомъ убійствѣ дворянъ Ермоленковыхъ съ цѣлью ограбленія, другое—по обвиненію того же Лихоманова, Федора Евдокименко, лишеннаго по суду правъ Григорія Спичакова въ убійствѣ Лизуновъ съ цѣлью грабежа.

Предсѣдательствуетъ предсѣдатель суда Н. В. Шугуровъ, поддерживаетъ обвиненіе по обоимъ дѣламъ прокуроръ суда В. И. Каменевъ. Обстоятельства перваго дѣла, какъ видно изъ прочитаннаго на судѣ обвинительнаго акта, заключаются въ слѣдующемъ:

Ночью 24 сентября 1898 г. въ м. Батуринѣ, Конотопскаго уѣзда, совершено было убійство дворянина Якова Самойловича и его жены Надежды Александровны Ермоленковыхъ съ цѣлью ограбленія.

Слѣдствіемъ по этому дѣлу выяснено слѣдующее.

Дворянинъ Яковъ Самойловичъ Ермоленко проживавшій до 1898 года въ Москвѣ, въ своемъ домѣ, продалъ его и, вложивъ полученныя за домъ деньги въ контору Государственнаго банка, въ началѣ сентября того же года переѣхалъ съ своей женой Надеждой Александровной на постоянное жительство въ м. Батуринъ, Конотопскаго уѣзда, куда перевезъ все свое движимое имущество. У Ермоленковыхъ было много серебряныхъ и золотыхъ вещей, брилліантовъ, жемчуга,—такъ что не безъ основанія они считались людьми весьма состоятельными. Намѣреваясь пріобрѣсть въ Батуринѣ домъ, Ермоленковы наняли временно квартиру у крест. Прокофія Новахацкаго, занявъ отдѣльную усадьбу, расположенную на углу улицы „Тепловки“ и площади. Домъ, гдѣ помѣстились Ермоленковы, выходилъ одной стороной на улицу, а съ остальныхъ трехъ сторонъ окруженъ дворомъ и садомъ, обращеннымъ къ площади. Вдоль всей стѣны дома со стороны двора пристроена стеклянная галлерея, имѣвшая двѣ наружныя двери: одну съ улицы въ концѣ галлереи, а другую во дворъ. Противъ этой послѣдней изъ галлереи дверь ведетъ въ прихожую комнату, гдѣ обыкновенно спала единственная прислуга Ермоленковыхъ—Ефросинія Гаранько. Другая дверь изъ галлереи ведетъ въ парадную переднюю, имѣвшую одно окно на улицу. 24 сентября 1898 г., рано утромъ, когда было еще темновато, проходившіе недалеко отъ квартиры Ермоленковыхъ крест. Федоръ Козловскій и дворян. Николай Якубовскій услышали крикъ и увидѣли прислугу Ермоленковыхъ Ефросинью Гаранько, выскочившую изъ дома босой и раздѣтой. На разспросы Якубовскаго и Козловскаго Гаранько сказала „пановъ порѣзали“ и направилась къ квартирной хозяйкѣ съ тѣмъ же сообщеніемъ.

Немедленно дано было знать о случившемся становому приставу, который тотчасъ же явился въ квартиру Ермоленковыхъ. Войдя въ спальню, приставъ увидѣлъ, что оба Ермоленковы лежали на двухспальной кровати, стоявшей среди комнаты. Головы ихъ накрыты были одѣяломъ, по снятіи котораго приставъ увидѣлъ, что Яковъ Ермоленко лежалъ на правомъ боку; на шеѣ его зіяли двѣ рубленныя раны; видимо, онъ былъ убитъ первымъ ударомъ и остался въ томъ же положеніи, въ какомъ заснулъ. Рядомъ съ нимъ лежала на спинѣ жена его Надежда Александровна; голова ея была вдавлена въ подушку и нѣсколько закинута назадъ и вправо; ноги ея разбросаны; на рукахъ надѣты перчатки и правая рука разсѣчена. На шеѣ и головѣ ея замѣтно до шести ранъ. Надо предположить, что покойная сопротивлялась нѣкоторое время злоумышленникамъ. Какъ на кровати, такъ и по всей спальнѣ, на всѣхъ вещахъ была масса крови. Царившій въ комнатѣ безпорядокъ указывалъ на то, что убійство совершено съ цѣлью ограбленія: ящики комода отодвинуты и изъ нихъ все выброшено на полъ; несгораемый денежный сундукъ открытъ и около него валялись два пустыхъ бумажника, футляры отъ часовъ, брошей, браслетовъ, записныя книжки, счеты банкирскихъ конторъ и банковъ, магазина часовъ Распопова, паспортная книжка, составленное духовное завѣщаніе. Около кровати на полу стоялъ ящикъ съ заряженнымъ револьверомъ и тутъ-же лежалъ бритвенный наборъ. На комодѣ найденъ окровавленный топоръ. Прислугу Ермоленковыхъ Ефросинью Гаранько приставъ засталъ лежавшей на своей кровати въ прихожей комнатѣ съ завязанной, окровавленной головой; на постели ея кромѣ слѣдовъ крови замѣтны слѣды рвоты. Изъ несвязнаго разсказа ея можно было понять, что изъ галлереи въ незапертую дверь нѣсколько неизвѣстныхъ человѣкъ пролѣзли въ прихожую; одинъ изъ вошедшихъ началъ ее душить, а затѣмъ ударилъ ее по головѣ чѣмъ-то твердымъ, отъ чего она впала въ безпамятство. Очнувшись, она увидѣла, что всѣ двери въ домѣ и въ галлереѣ были открыты; она догадалась, что случилось какое-то несчастье и начала кричать. Ефросинью Гаранько отправили въ больницу, гдѣ по осмотрѣ оказалось, что на головѣ ея имѣлись двѣ раны съ неровными краями, ссадины и близъ правой ключицы кровоподтекъ.

Изъ осмотра галлереи установлено, что дверь въ галлерею со двора, запиравшуюся засовомъ, злоумышленники отперли, выдавивъ стекло въ рамѣ галлереи, ближайшей къ двери, и въ образовавшееся отверстіе просунули руку. Судебно-врачебнымъ осмотромъ труповъ Якова и Надежды Ермоленковыхъ установлено, что первому нанесены были двѣ глубокія раны и раздроблена височная кость, а второй нѣсколько ранъ на шеѣ, одна на лбу и одна на правой рукѣ, разрублена была горизонтальная вѣтвь нижней челюсти, а также раздроблена височная кость. Причиной смерти обоихъ былъ параличъ сердца и дыхательныхъ путей, обусловленный быстрой и обильной потерей крови изъ такихъ важныхъ кровеносныхъ сосудовъ, какъ сонная артерія и яремная вена, оказавшихся перерѣзанными у обоихъ. Орудіемъ нанесенія такихъ поврежденій, вѣроятно, былъ топоръ, остріемъ котораго причинены раны, а обухомъ раздроблены черепныя кости.

На первыхъ порахъ виновные въ убійствѣ и ограбленіи Ермоленковыхъ не были обнаружены. Показанія единственной свидѣтельницы Ефросиньи Гаранько ничего не дали слѣдственной власти.

14 октября 1898 года въ г. Елисаветградѣ задержанъ былъ неизвѣстный еврей, предлагавшій многимъ купить у него различныя драгоцѣнныя вещи. Задержанный предъявилъ свою паспортную книжку на имя Мойсея Крола. По произведенному въ квартирѣ Крола обыску было найдено, кромѣ отобранныхъ у Фрейда, которому Кролъ продалъ, кольца брилліантоваго и жемчуга, разныя серебряныя вещи. Кролъ и бывшая при немъ женщина, назвавшаяся его женой, впослѣдствіи оказавшаяся мѣщанкой Двойрой Медовой, объяснили, что часть вещей они купили въ разныхъ мѣстахъ, часть досталась имъ по наслѣдству, а остальные подарены Медовой разными лицами. Имѣя свѣдѣнія объ убійствѣ Ермоленковыхъ и похищеніи у нихъ драгоцѣнныхъ вещей, елисаветградская полиція сообщила объ отобранныхъ у Крола вещахъ конотопскому исправнику; но вмѣстѣ съ этимъ помощникъ пристава Тернеръ освободилъ именующагося Кроломъ, ограничившись отобраніемъ отъ него паспорта. Вещи, отобранныя у Крола, были отосланы судебному слѣдователю Конотопскаго уѣзда. По предъявленіи ихъ лицамъ, близко знавшимъ убитыхъ Ермоленковыхъ, было удостовѣрено, что вещи принадлежали Ермоленковымъ, а граверъ фабрики Овчинникова Григорьевъ удостовѣрилъ, что на всѣхъ отобранныхъ у Крола и Медовой вещахъ стерты монограммы. Освобожденный елисаветградской полиціей именующійся Кроломъ скрылся и до настоящаго времени не разысканъ. По справкамъ оказалось, что онъ ложно называлъ себя Кроломъ; на самомъ-же дѣлѣ онъ мозырскій мѣщанинъ Мовша Фрейлахманъ. Привлеченная къ отвѣтственности Двейра Медовая, не признала себя виновной въ укрывательствѣ вещей, завѣдомо для нея похищенныхъ у убитыхъ съ этой цѣлью Ермоленковыхъ, при чемъ объяснила, что состояла въ любовной связи съ Фрейлахманомъ около 3 лѣтъ и что вещи, отобранныя у нея на квартирѣ, принадлежатъ ему, а откуда онъ ихъ пріобрѣлъ, ей неизвѣстно, но онъ приносилъ ихъ домой разновременно.

4 января 1899 года въ г. Борзнѣ, на постоялом дворѣ мѣщ. Залмана Манилова, полиціей былъ задержанъ неизвѣстный человѣкъ, назвавшійся стародубскимъ мѣщаниномъ Климентіемъ Калмыковымъ. Основаніемъ къ арестованію его послужило то обстоятельство, что онъ въ разговорѣ съ Маниловымъ сказалъ, что напрасно подозрѣваютъ въ убійствѣ Ермоленковыхъ въ м. Батуринѣ ихъ прислугу: „Мы порѣзали господъ“, добавилъ онъ, но кто „мы“, не разъяснилъ. Борзенская полиція, узнавъ, что у задержаннаго есть любовница въ г. Ромнахъ—еврейка Стеся Медлинъ, предложила роменской полиціи произвести обыскъ у Медлинъ. По обыску у нея нашли: золотой браслетъ, золотую брошь, сумочку желтой кожи на ремнѣ (черезъ плечо) съ 175 руб. кредитными билетами и одной иностранной монетой, револьверъ съ отдѣланной въ перламутръ ручкой и долото съ выщербленнымъ (зазубреннымъ) остріемъ. Медлинъ объяснила помощнику пристава г. Роменъ Иваненкѣ, производившему обыскъ, что брошь и сумочку она купила сама въ Гомелѣ, браслетъ подаренъ ей отцомъ лѣтъ 10 тому назадъ, револьверъ также подаренъ ей землевладѣльцемъ Барановымъ. Всѣ вещи, найденныя у нея, составляютъ ея собственность, а долото принадлежитъ Калмыкову.

Въ квартирѣ Стеси Медлинъ былъ кромѣ этого произведенъ обыскъ ранѣе 22 ноября 1898 г. по требованію гомельской полиціи по дѣлу объ убійствѣ архимандрита Палладія. Въ то время, между прочими, вещами были отобраны у Медлинъ—золотая буква „Е“, надъ которой, видимо, была корона, отломленная нынѣ, три польскихъ старыхъ монеты, два жетона—одинъ въ память коронованія Императора Александра II, а другой—всероссійской выставки 1895 г., два куска цѣпочки и записная книжка Калмыкова, въ которой имѣлась запись о томъ, что Калмыковъ заложилъ мѣщанину Арону Бѣлявскому золотые часы и браслетъ. Эти вещи были отобраны у Бѣлявскаго.

Взятыя вещи при обыскѣ у Медлинъ и Бѣлявскаго и предъявленныя лицамъ, близко знавшимъ потерпѣвшихъ, были признаны за вещи, принадлежавшія Ермоленковымъ. Взятое въ квартирѣ Медлинъ зазубренное долото по примѣркѣ оказалось соотвѣтствующимъ вдавленіямъ, замѣченнымъ на дверяхъ амбара, въ дверяхъ квартиры Ермоленковыхъ и на ихъ сундукѣ.

Привлеченный къ отвѣтственности именующійся Калмыковымъ, сначала не призналъ себя виновнымъ въ убійствѣ и ограбленіи Ермоленковыхъ, а потомъ сознался, объяснивъ, что совершалъ это при участіи казаковъ: Козьмы Лавриненко, Григорія Спичакова и мѣщанина Мойсея Крола (Фрейлахмана), Мовши Мильнера и Ханма Барабина.

Въ сентябрѣ 1898 г. Калмыковъ, получивъ предложеніе отъ Крола участвовать въ убійствѣ и пригласивъ съ собой для этого еще Мовшу Мильнера и Барабина, отправился вмѣстѣ съ ними въ г. Короповъ, куда пріѣхалъ Кролъ-Фрейлахманъ съ Лавриненкомъ и Спичаковымъ. Лошадей Кролу далъ Іосель Карпачевъ, который и подговорилъ совершить это убійство. Изъ Коропа они всѣ вмѣстѣ отправились въ Батуринъ, гдѣ остановились на постояломъ дворѣ у Киселя. Въ этотъ пріѣздъ имъ не удалось совершить нападенія на домъ Ермоленковыхъ, поэтому они уѣхали въ какой-то хуторъ. Дня черезъ два они возвратились въ Батуринъ и остановились въ полѣ. Для развѣдыванія впередъ послали Крола и Лавриненку, которые вскорѣ возвратились и объявили, что у Ермоленковыхъ никого нѣтъ, кромѣ одной прислуги.

Оставивъ около лошадей Спичакова и Барабина, Калмыковъ, Кролъ, Лавриненко и Мильнеръ пошли къ квартирѣ Ермоленковыхъ. Войдя во дворъ, они направились въ амбаръ, гдѣ, по увѣренію Крола, хранилось много серебра. Въ амбарѣ они ничего цѣннаго не нашли. Захвативъ лежавшій въ амбарѣ топоръ, Кролъ повелъ своихъ товарищей въ домъ. Дверь со двора въ стеклянную галлерею была заперта. Кролъ выдавилъ одно стекло въ рамѣ, ближайшей къ двери, и, отодвинувъ просунутой въ отверстіе рукой засовъ, открылъ дверь. Изъ галлереи въ прихожую дверь была отперта и они свободно вошли. Спавшая прислуга (Гаранько) проснулась. Пригрозивъ ей, чтобы она не кричала, Кролъ направился въ комнаты, остальные-же ожидали его въ прихожей. Скоро онъ свиснулъ. Всѣ они, исключая Лавриненка, вошли въ спальню Ермоленковыхъ, затѣмъ туда пришелъ и Лавриненко, объявивъ, что онъ убилъ прислугу. Послѣ этого они начали забирать все, что было возможно. Денегъ оказалось только 60 руб. Драгоцѣнныхъ вещей они взяли съ собой около 3 пудовъ и направились къ лошадямъ. Отъѣхавъ до дороги на м. Орловку и Семеновку, они остановились и подѣлили все награбленное.

На долю обвиняемаго досталось много серебра и акцій. Серебряныя вещи онъ оставилъ у своей любовницы Медлинъ. Именующійся Калмыковымъ, оказался крест. Лихомановымъ, впослѣдствіи измѣнилъ нѣсколько свое показаніе, объясняя, что дѣлежъ вещей былъ произведенъ въ г. Стародубѣ, въ домѣ мѣщанина Іоселя Карпачева, при чемъ сынъ послѣдняго Ицко и дочь Стеся Карпачевы получили часть изъ награбленнаго за то, что Ицко ѣздилъ въ Батуринъ передъ убійствомъ Ермоленковыхъ и собиралъ нужныя свѣдѣнія, а Стеся стояла на стражѣ во время дѣлежа.

Допрошенный въ качествѣ обвиняемаго на основаніи оговора Лихоманова, Козьма Лавриненко не призналъ себя виновнымъ, при чемъ, желая установить свое alibi, утверждалъ, что въ день убійства онъ вмѣстѣ съ Спичаковымъ находился у еврея Мойсея Абрамовича, но Мойсей Абрамовичъ не подтвердилъ этого.

Григорій Спичаковъ также не призналъ себя виновнымъ въ убійствѣ и ограбленіи Ермоленковыхъ.

Обвиняемые Ханмъ Барабинъ и Мовша Мильнеръ не сознались въ убійствѣ и ограбленіи Ермоленковыхъ, при чемъ Мильнеръ оговоръ его Лихомановымъ, объяснилъ местью съ его стороны за то, что онъ выдалъ убійцъ архимандрита Палладія, въ чемъ замѣшанъ и Лихомановъ. Допрошенные въ качествѣ обвиняемыхъ въ укрывательствѣ убійства Ермоленковыхъ, мѣщ. Стеся Медлинъ не признала себя виновной, утверждая, что найденныя у нея вещи подарены ей Калмыковымъ до сентября 1898 г., мѣщане Іосель и его дѣти Ицко и Стеся Карпачевы также не признали себя виновными: первый въ участіи убійства и ограбленія Ермоленковыхъ, а послѣдніе два въ укрывательствѣ этого преступленія, отвергая всякое знакомство съ Лихомановымъ. (Прод. слѣд.).

ЖИТОМИРЪ. Ежегодно, съ наступленіемъ холодовъ, на житомирскіе базары крестьянами окрестныхъ деревень доставляется масса дровъ, преимущественно колотыхъ тонкаго молодого дуба, безъ коры. Дрова эти охотно скупаются обывателями, такъ какъ достоинство ихъ заключается въ томъ, что дрова эти сухіе и, какъ дубовые, даютъ много тепла и угля. Этого рода дрова подвозятся въ значительномъ числѣ и въ этомъ году, несмотря на вялую зиму. Но печально, по словамъ „Волыни“, происхожденіе этихъ дровъ: срѣзанные дубки—жертва нашихъ кожевенныхъ заводовъ. Весною и лѣтомъ сотни рабочихъ-подростковъ и взрослыхъ заняты въ лѣсахъ сдираніемъ коры съ молодыхъ, здоровыхъ дубовъ и кора эта отправляется на кожевенные заводы, гдѣ употребляется, какъ дубильное вещество. Благодаря такому варварскому способу добыванія коры, ежегодно уничтожаются сотни десятинъ молодого лѣса.

Въ ночь на 13 декабря городской театръ чуть не сдѣлался жертвой огня. Въ 3 часу ночи за кулисами показалось пламя, быстро распространившееся, охватывая легко загорающійся матеріалъ: деревянныя рамы кулисъ, доски и т. п. Оказалось, что въ коридорѣ, ведущемъ къ ложѣ городского головы, загорѣлась кушетка, набитая соломою. Случилось, однако, такъ, что на сценѣ находились сторожа театра, праздновавшіе именины своего товарища и засидѣвшіеся до глубокой ночи за картами. Показавшійся огонь быстро отрѣзалъ ихъ и они бросились къ имѣющемуся въ театрѣ рукаву, при посредствѣ котораго удалось вскорѣ справиться съ огнемъ. Къ концу пожара подоспѣла и пожарная команда, вызванная по телефону однимъ изъ сторожей.

ТЕЛЕГРАММЫ

От специальныхъ корреспондентовъ.

15-го декабря.

НѢЖИНЪ. Сегодня въ окружномъ судѣ началось слушаніе дѣла объ убійствѣ Ермоленковыхъ и Лизуновъ. Свидѣтелей 80 человѣкъ. Разборъ продолжится нѣсколько дней. Гражданскими истцами наслѣдниковъ Ермоленковыхъ выступили присяжные Доценко и Ліонъ.

ПЕТЕРБУРГЪ. Зима возстановляется. Второй день идетъ снѣгъ.

ЛОНДОНЪ. Въ „Daily Express“ сообщаютъ изъ Пекина, что китайскій императоръ не согласенъ принять два пункта коллективной ноты державъ, въ которыхъ упоминается о срытіи крѣпостей и оставленіи въ Пекинѣ отряда союзныхъ войскъ для охраны посольствъ. По слухамъ, представители иностранныхъ державъ обсуждаютъ средства, которыя могли-бы заставить богдыхана подчиниться всѣмъ требованіямъ коллективной ноты.

КАПШТАДТЪ. Осадное положеніе провозглашено еще въ двухъ округахъ Капской области. Изъ этого заключаютъ, что мятежное движеніе голландскаго населенія разрастается.

По извѣстіямъ изъ Фрибурга, отрядъ бооровъ съ 150 телѣгами, появился къ сѣверу отъ города. Тамъ-же появился другой отрядъ бооровъ, около 300 человѣкъ, съ однимъ орудіемъ. Полагаютъ, что оба отряда направляются къ границѣ Дамараланда.

ЛОНДОНЪ. Утреннія газеты высказываютъ предположеніе, что вторженіе бооровъ въ Капскую область послѣдній фазисъ войны на югѣ Африки. Вторженіе бооровъ повлечетъ для нихъ роковыя послѣдствія. Получены извѣстія, что отрядъ Девета направился къ югу.

МАНЧЕСТЕРЪ. Сильный ураганъ въ Ламаншѣ и у береговъ Англіи продолжается. На берегъ выброшено пять рыболовныхъ судовъ и 27 труповъ утонувшихъ. Выброшено также много остатковъ разбитыхъ судовъ. Сообщеніе по телеграфу и по телефону съ Лондономъ прервано.

БѢЛГРАДЪ. Жандармскій полковникъ Марковичъ, полковникъ Симоновичъ и капитанъ Гайнъ арестованы. Послѣднихъ двухъ обвиняютъ въ продажѣ топографическихъ работъ одной изъ иностранныхъ державъ и въ похищеніи 50 тысячъ франковъ. Другой

жандармскій капитанъ бѣжалъ въ Австрію и тамъ лишилъ себя жизни.

Отъ Россійскаго Телеграфнаго Агентства.

15-го декабря.

ПАРИЖЪ. Палата обсуждала дополнительный кредитъ для китайской экспедиціи. Утвердила для этой цѣли кредитъ въ 25 милліоновъ франковъ.

ЛОНДОНЪ. Депеша лорда Китченера изъ Преторіи передаетъ: Генералъ Ноксъ борется съ войсками Девета, занимающими позицію у Деубкопа. Деветъ надѣется прорваться и направиться на югъ. Восточный отрядъ боэровъ Капской колоніи, повидимому, задерживается у Рейтпортспруйта англичанами. Западный отрядъ, какъ сообщаютъ, ушелъ къ сѣверу, раздѣлившись на двѣ части, изъ которыхъ одна направилась къ Пріескѣ, другая прошла черезъ Стриденбургъ. Англичане преслѣдуютъ ихъ.

ЛОНДОНЪ. Лордъ Китченеръ сообщаетъ изъ Преторіи, что боэры аттаковали прошлой ночью Утрехтъ, но были отбиты съ потерей двухъ человѣкъ. Съ нашей стороны раненъ одинъ. Боэры остановили поѣздъ на восточной желѣзнодорожной линіи близъ Пана, но были отбиты подоспѣвшими войсками съ потерей восьми человѣкъ, изъ которыхъ одинъ убитъ и четверо ранены. Восточный отрядъ боэровъ Капской колоніи былъ вчера побитъ и прогнанъ по направленію къ Вентерстаду. Западный отрядъ оттѣсненъ обратно къ сѣверу.

ЛОНДОНЪ. Сообщаютъ, что іоманри, взятые въ плѣнъ у Пріески во время преслѣдованія боэровъ, отпущены на свободу, послѣ того какъ у нихъ были отобраны лошади, сѣдла и вооруженіе. Боэрамъ нанесены со стороны іоманри тяжелыя утраты. Ранены десять человѣкъ, въ томъ числѣ одинъ полковникъ.

ТЯНЬ-ЦЗИНЪ. 1100 человѣкъ англійскихъ войскъ съ двумя орудіями, подъ начальствомъ генерала Кеммннса, направляются въ Янъ-Туанъ для дѣйствія противъ большихъ кулаковъ и для охраны желѣзной дороги. Вопросъ идетъ о той самой шайкѣ большихъ кулаковъ, которые были побиты у Уенау французами. У рѣки между Тянь-Цзинемъ и Таку, также дѣйствуютъ союзныя войска противъ большихъ кулаковъ и рѣчныхъ пиратовъ.

ПАРИЖЪ. Полковникъ Пикаръ обратился къ Вальдеку-Руссо съ письмомъ, въ которомъ протестуетъ противъ включенія его въ утвержденный сенатомъ законъ объ амнистіи. Онъ отказывается отъ амнистіи, громко нарушающей правосудіе. Онъ не желаетъ быть обязаннымъ амнистіи своей реабилитаціей.

ПЕКИНЪ. Завтра изъ Пекина отправляются американскія войска съ цѣлью наказанія за сожженіе туземцевъ-христіанъ.

ПЕКИНЪ. Принцъ Цинъ и Ли-Хунгъ-Чангъ получили извѣщеніе отъ императора. Принцъ Цинъ навѣстилъ Ли-Хунгъ-Чанга. Дворъ заявилъ серьезныя возраженія противъ срытія фортовъ, также противъ допущенія постоянныхъ охранныхъ войскъ для миссій, которыя, по мнѣнію двора, во всякое время могутъ быть въ достаточной степени усилены. Это требованіе ставится лишь съ цѣлью угрожать двору. Послѣ обсужденія принцъ Цинъ и Ли-Хунгъ-Чангъ рѣшили еще разъ снестись съ дворомъ до встрѣчи съ посланниками.

ПЕТЕРБУРГЪ. 15 декабря по случаю столѣтія со дня рожденія знаменитаго богослова и проповѣдника, члена академіи наукъ, архіепископа Херсонскаго и Таврическаго Иннокентія, по почившемъ совершена панихида митрополитомъ Антоніемъ. На панихидѣ присутствовали: президентъ академіи Великій Князь Константинъ Константиновичъ, вице-президентъ Никитинъ и много академиковъ.

ОДЕССА. Городъ и вся Херсонская епархія торжественно чествуютъ память архіепископа Иннокентія.

ФРЕЙБУРГЪ. Отрядъ боэровъ съ 150 повозками перешелъ линію желѣзной дороги къ югу отъ Фрейбурга; другой отрядъ въ 270 человѣкъ съ однимъ орудіемъ находится къ сѣверу отъ Фрейбурга. Полагаютъ, что оба отряда, получивъ подкрѣпленія, направляются въ Дамараландъ.

КАЛЬКУТТА. Сообщенія русскихъ газетъ объ усиленной военной дѣятельности афганскаго эмира на русско-афганской границѣ совершенно лишены основанія. Не произошло никакого передвиженія войскъ и таковое не вѣроятно.

ВАШИНГТОНЪ. По свѣдѣніямъ земледѣльческаго департамента общій урожай 1900 года опредѣляется: пшеницы 522,229,000 бушелей, кукурузы 2,105,103,000 буш., овса 809,126,000 бушелей.

ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Постройка вѣтви отъ ст. Кайдалово Забайкальской жел. дороги до границы Китайской имперіи, какъ передаютъ «Нов.», заканчивается вчернѣ. Общее количество земляныхъ работъ простирается до 800,000 куб. саж., а каменной кладки до 9,000 куб. саж. Построены два большихъ моста съ кессонными основаніями черезъ р. Инголу (отверстіемъ 80 саж.) и р. Ононъ. Кромѣ того построено 50 мостовъ отверстіемъ до 10 саженъ и 24 каменныя трубы. Къ укладкѣ пути отъ Кайдалово уже приступлено и предложено закончить таковую къ концу 1901 года.

—Комитетъ 1-го Всероссійскаго электротехническаго съѣзда, по словамъ «Нов.», возбуждаетъ чрезъ совѣтъ Императорскаго Русскаго техническаго общества два ходатайства: объ изданіи законоположеній, ограждающихъ авторское право въ техникѣ, и объ изданіи законоположеній, облегчающихъ устройство передачъ электрической энергіи на разстояніе.

—Въ инженерномъ совѣтѣ Министерства Путей Сообщенія, по словамъ «С.-Петерб. Вѣд.», вырабатывается, въ настоящее время, общее положеніе о нормахъ работы и отдыха желѣзнодорожныхъ служащихъ всѣхъ категорій.

—Въ Петербургѣ, какъ пишутъ «Русск. Вѣд.», среди небольшого кружка лицъ возникла мысль объ организаціи общества, которое имѣло бы своей задачей попеченіе о душевно-больныхъ внѣ стѣнъ психіатрическихъ заведеній. Идея была встрѣчена очень сочувственно, и въ самомъ непродолжительномъ времени новое общество приступаетъ къ дѣятельности. Особенное вниманіе обращаетъ на себя задача общества о такъ называемомъ семейномъ призрѣніи душевно-больныхъ, которое впервые было примѣнено въ Бельгіи и въ настоящее время имѣетъ широкое распространеніе.

—Министерство Путей Сообщенія въ скоромъ времени созываетъ первый съѣздъ главныхъ бухгалтеровъ всѣхъ русскихъ дорогъ.

—Умершій І. Н. Галаганъ по духовному завѣщанію пожертвовалъ Новороссійскому университету 10,000 р. Проценты съ этого капитала по волѣ жертвователя должны быть выдаваемы въ пособіе студентамъ христіанскаго вѣроисповѣданія лучшимъ по поведенію и успѣхамъ.

—Вопросъ о постройкѣ желѣзной дороги Петербургъ—Вятка, по словамъ столичныхъ газетъ, разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ и уже весною будущаго 1901 г. предполагается приступить къ работамъ.

—Въ Астрахани въ Черномъ Яру 8 декабря дворянинъ Небогинъ топоромъ убилъ свою жену и троихъ крошечныхъ дѣтей, ранилъ прислугу, 12 лѣтъ, и самъ зарѣзался.

—Общество русскихъ врачей въ Москвѣ, по словамъ «Бир. Вѣд.», получило недавно право на устройство женскихъ провизорскихъ курсовъ съ лабораторіей и необходимыми научно-вспомогательными учрежденіями.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

——**Народный домъ Императора Николая II.** 12 декабря, какъ уже сообщилъ телеграфъ, въ Петербургѣ освященъ и открытъ народный домъ Императора Николая II, грандіозное зданіе, единственное пока и въ Россіи, и въ Европѣ, предназначенное для народныхъ развлеченій. Громадное зданіе это приспособлено для своего нынѣшняго назначенія художникомъ-архитекторомъ Люцидарскимъ изъ зданія художественнаго отдѣла всероссійской выставки въ Нижнемъ-Новгородѣ и увеличено посредствомъ пристроекъ и надстроекъ. Прямо изъ сѣней черезъ турникеты посѣтитель входитъ въ огромный круглый центральный залъ подъ куполомъ, на стѣнахъ котораго вверху изображены всѣ части свѣта, карта Россійской имперіи и планъ Петербурга, все это—работы учениковъ пріюта принца Петра Ольденбургскаго. Прямо противъ входа широкая лѣстница ведетъ на хоры. Справа отъ входа длинный огромный залъ въ два свѣта, съ рядами ложъ по обѣимъ сторонамъ, предназначается для концертовъ и народныхъ чтеній. Въ немъ стоитъ кафедра, а въ концѣ устроенъ подымающійся полъ, въ случаѣ надобности образующій небольшую эстраду. Слѣва отъ круглаго зала огромный театральный залъ съ хорами и рядами ложъ. Въ залѣ 1,500 мѣстъ для сидѣнья и столько же человѣкъ можетъ стоять. Въ залѣ всѣ части металлическія, дерева нѣтъ. Огромныя столовыя занимаютъ мѣсто внизу и вверху. Паровая кухня разомъ можетъ готовить на 1,500 человѣкъ. Обѣденные столы покрываются скатертями изъ японской бумаги, которая послѣ смѣны сжигается. Вообще на гигіену и чистоту обращено особое вниманіе. Подвальные этажи служатъ какъ для различныхъ помѣщеній и подъемныхъ механизмовъ для кухни, такъ и коридорами для сообщенія съ разными частями зданія и залъ одно съ другими. Вентиляція, отопленіе, освѣщеніе—все это устроено согласно съ новѣйшей техникой.

——**Бѣгство кассира.** 8 декабря, захвативъ 26,000 р., изъ Стараго Оскола, Кур. губ., сбѣжалъ кассиръ старооскольскаго коммиссіонерства Воронежскаго коммерческаго банка, нѣкій Алексѣй Алексѣевъ, московскій мѣщанинъ. Наканунѣ должна была состояться ревизія кассы нарочно пріѣхавшимъ для этой цѣли изъ Воронежа ревизоромъ банка. 8 декабря ревизоръ до обѣда успѣлъ провѣрить лишь книги коммиссіонерства, ревизія-же кассы была отложена до 4 часовъ по полудни. Этимъ обстоятельствомъ и воспользовался Алексѣевъ. Едва ревизоръ съ управляющимъ вышли изъ коммиссіонерства, какъ онъ приступилъ къ своему дѣлу. Въ моментъ похищенія въ кассѣ находилось до 40,000 руб., изъ которыхъ Алексѣевымъ взяты, какъ оказалось по вскрытіи денежнаго сундука, одни кредитные билеты; 10,000 золота, цѣнныя бумаги и выигрышные билеты оказались не тронутыми, хотя похищенію и этихъ цѣнностей преступнику ничто не мѣшало. Алексѣевъ еще совсѣмъ молодой человѣкъ, 23 лѣтъ, средняго роста, съ небольшими усиками, женатъ. Сбѣжавшій состоитъ въ московской артели, въ которой имѣется его залогъ въ 5,000 руб. О задержаніи преступника, по словамъ «Орл. Вѣст.», разосланы телеграммы.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Сербія. 6 декабря въ бѣлградской соборной церкви совершено торжественное богослуженіе, послѣ котораго принесена была благодарственная молитва по случаю выздоровленія Государя Императора. Богослуженіе совершалъ митрополитъ сербскій Иннокентій въ сослуженіи многихъ священниковъ. Послѣ молебствія митрополитъ произнесъ прекрасную рѣчь, въ которой выразилъ свои и всего сербскаго народа пожеланія долгихъ и счастливыхъ лѣтъ Великому Покровителю всего славянства. Церковь была полна молящихся. Присутствовали всѣ министры, градоначальникъ Бѣлграда, множество гражданъ и представители иностранныхъ державъ. Въ этотъ день русскому представителю при сербскомъ дворѣ г. Мансурову принесены были поздравленія по случаю тезоименитства Государя Императора не только бѣлградскими жителями, но также и представителями разныхъ концовъ Сербіи. Какъ сообщаютъ бѣлградскія «Народне Новине», боснійскіе и герцеговинскіе эмигранты, проживающіе въ Сербіи, отправили Государю Императору въ этотъ день телеграмму съ поздравленіемъ и пожеланіями здравія и многихъ лѣтъ царствованія на славу всего славянства. Также торжественно отпраздновали этотъ день и сербскіе подданные въ Скоплѣ (въ Македоніи). Послѣ благодарственнаго молебствія депутація сербскихъ гражданъ отправилась къ русскому консулу г. Машкову съ поздравленіемъ и выраженіемъ чувствъ искренней радости сербскаго народа по случаю выздоровленія Русскаго Царя.

СМѢСЬ.

◆**Сигналы съ планеты Марсъ.** Если вѣрить сообщенію г. Вильфрида Фонвьеля въ газетѣ „Matin", событіемъ дня въ астрономическомъ мірѣ являются сигналы съ Марса. Они были наблюдаемы 8 декабря мист. Дугласомъ, завѣдующимъ обсерваторіей Флагстафа въ штатѣ Оризона. Объ этомъ сообщено центральному астрономическому бюро въ Килѣ директоромъ Гарвардскаго университета, а бюро съ своей стороны протелеграфировало это извѣстіе всѣмъ обсерваторіямъ міра; парижская обсерваторія сообщила извѣстіе во всеобщее свѣдѣніе; нѣсколько дней спустя оно было опубликовано въ лондонской „Nature" и въ „Astronomische Nachrichten". Астрономы въ послѣдніе годы все болѣе и болѣе проникались убѣжденіемъ, что Марсъ населенъ и что населеніе его, повидимому, обладаетъ цивилизаціей высшаго порядка. Вся планета изрѣзана системой каналовъ, далеко оставляющихъ за собой гигантскія гидравлическія сооруженія древнихъ монголовъ, китайскихъ императоровъ и египетскихъ царей. Поверхность Марса покрыта темными пятнами, въ которыхъ наблюдатели видятъ внутреннія моря. Одно изъ такихъ морей, расположенное по близости перваго меридіана, равное по площади поверхности Франціи, названо моремъ Икаріи. Наблюдая это море, мистеръ Дугласъ былъ пораженъ слѣдующимъ страннымъ фактомъ: онъ внезапно замѣтилъ серію блестящихъ огней, расположенныхъ по прямой линіи, тянущейся на нѣсколько сотъ километровъ. Эти гигантскіе огни горѣли въ теченіе часа и десяти минутъ и затѣмъ исчезли столь-же внезапно, какъ внезапно и появились. Это расположеніе огней на прямой линіи какъ-бы указываетъ на волевое, разумное дѣйствіе, а одновременность возникновенія и исчезновенія ихъ подтверждаетъ это предположеніе. За планетой зорко наблюдаютъ астрономы, и всякое повтореніе этихъ сигналовъ не ускользнетъ отъ ихъ вниманія. Они имѣютъ два мѣсяца для наблюденія, такъ какъ только 22 февраля Марсъ вступитъ въ положеніе, препятствующее наблюденіямъ.

◆**Жена въ видѣ залога у кредитора.** Одинъ парижскій ремесленникъ долженъ былъ небольшую сумму мануфактурщику въ округѣ „Ropuette" и когда насталъ срокъ векселя, послалъ жену съ просьбой отсрочить срокъ уплаты. Тщетно прождавъ возвращенія домой своей супруги цѣлыя сутки, ремесленникъ обратился къ содѣйствію полиціи для розысковъ ея и бросился самъ къ кредитору. Тотъ заявилъ ему, что жена находится у него подъ замкомъ, что ей тутъ хорошо и онъ не отпуститъ ея, пока не получитъ уплаты по векселю. „Я знаю, что вы можете заплатить, и дольше не могу ждать. Я хотѣлъ васъ хорошенько проучить. Представьте деньги сегодня-же, иначе я прибѣгну къ другимъ мѣрамъ". Полицейскій комиссаръ разъяснилъ изобрѣтательному кредитору, что противъ него можно возбудить законное преслѣдованіе, если арестованная не будетъ выпущена изъ-подъ ареста, а напуганный должникъ обѣщалъ вернуть долгъ въ самый короткій срокъ.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

БИРЖЕВАЯ ТЕЛЕГРАММА.

Петербургъ, 15 декабря 1900 г.

	Пок.	Прод.	Сдѣл.
Векс. курсъ на Лондонъ 3 м. за 10 ф. ст.	—	93	55
„ „ „ Берлинъ 3 м. за 100 гер. м.	—	45	75
„ „ „ Парижъ 3 м. за 100 фран.	—	37	37½
„ „ „ Лондонъ чеки за 10 ф. ст.	—	94	55
„ „ „ Берлинъ чеки за 100 гер. м.	—	46	30
„ „ „ Парижъ чеки за 100 фран.	—	37	70
Биржевой дисконтъ	—	6½	—7½%
4% Государ. рента	—	—	96⅛
4% Внутренній заемъ 2, 3, 4 вып. 1891 г.	нѣтъ.		
4½% внутр. заемъ 1893 г.	99⅝	—	—
4% закл. лист. Госуд. двор. земельн. банка	—	96	—
4% свид. Крест. Позем. б.	—	95	—
5% внутр. съ выигрыш. заемъ первый 1864 г.	—	—	338¼
второй 1866 г.	—	—	285
5% закл. съ выиг. лис. Госуд. двор. зем. банка	—	—	215¼
3½% закл. лис. Госуд. двор. зем. банка	—	—	87⅝
3⅗% Конв. обл. въ обм. на 4½% заклад. листы общ. взаим. позем. кред.	—	—	93¼
5% золот. рента 1884 г.	нѣтъ.		
5% з. л. об. вз. поз. кр.	148	—	—
4½% вн. конс. ж. д. заемъ 1890 г.	99⅝	—	—
4½% „ „ II вып. 1892 г.	99⅝	—	—
4% конс. обл. ж. дор. займа 1889 г. 1 сер.	нѣтъ.		
4½% обл. Кіево-Ворон. ж. д.	—	—	99⅝
„ Рязанск.-Уральск. ж. д.	99⅛	—	—
„ Юго-Восточн. ж. д.	—	—	97¾
4% Моск.-Казан. ж. д.	—	94	—
4½% заемъ гор. С.-Петерб. / „ „ „ Москвы / „ „ „ Одессы	нѣтъ.		
4½% обл. С.-Пет. тор. кр. общ.	—	—	92½
5% Моск. гор. кр. общ.	—	—	99½
4½% „ „ „ „	—	93½	—
5½% Одес. „ „ „	нѣтъ.		
5% „ „ „ „	—	95	—
4½% „ „ „ „	—	83¾	—
5% Тифлис. гор. кр. общ.	нѣтъ.		
4½% „ „ „ „	—	86	—
4½% закл. л. зем. Хер. губ.	89¼	—	—
4½% закл. л. Бес. Тавр. з. б.	88½	—	—
4½% закл. лист. Вил. зем. б.	90	—	—
4½% закл. лист. Дон. зем. б.	90¼	—	—
4½% закл. лис. Кіев. зем. б.	90	—	—
4½% закл. лист. Моск. з. б.	92	—	—
4½% закл. л. Ниж.-Сам. з. б.	—	—	91½
4½% закл. лист. Полт. з. б.	—	—	89½
4½% закл. л. Тульск. з. б.	—	—	91⅛
4½% закл. л. Харьков. з. б.	92⅛	—	—
Акціи С.-Пет. ч. Ком. банка	—	—	280¼
„ С.-Пет. учет. и ссуд. о.	485	—	—
„ С.-Пет. межд. банкъ	—	—	330
„ Русск. банк. для внѣш. торговли	—	—	272
„ Волж.-Кам. Ком. б.	1145	—	—
„ С.-Петер.-Московс. б.	290	—	—
„ „ Азовскаг. б.	258	—	—
„ Рус. Тор. Пр. б. въ Спб.	—	—	200
„ Азовск.-Донск. зем. б.	527	—	—
„ Варшавскаго ком. б.	—	—	380½
„ Варшавскаго уч. б.	—	405	—
„ Московск. Междун. б.	250	—	—
„ Рижск. Ком. б.	—	—	297
„ Сибирскаго торгов. б.	750	—	—
„ Русско-Китайск. бан.	—	—	198
„ Бессараб.-Тавр. з. б.	575	—	—
„ Виленск. зем. банка	585	—	—
„ Донского зем. банка	—	620	—
„ Кіевскаго зем. банка	595	—	—
„ Московскаго з. банка	665	—	—
„ Нижег.-Сам. з. банка	610	—	—
„ Полтавскаго з. банка	543	—	—
„ С.-Пет.-Тульск. з. б.	370	—	—
„ Харьков. зем. банка	440	—	—
„ Рус. Об. пар. т. (Черн.)	—	600	—
„ Кавк. и Меркурій	155	—	—
„ Пар. по Дн. и по его пр.	74	—	—
„ Обществ. стол. освѣщ.	102	—	—
Пай Тов. Нефтяного произв. бр. Нобель	—	—	10700
Акціи Тов. Нефтян. произв. бр. Нобель	530	—	—
„ Каспійскаго товар.	—	—	7025
„ Бакинск. Нефт. Общ.	—	—	714
„ Общ. Колом. маш. с. з.	—	—	350½
„ Общ. Путиловскихъ з.	75½	—	—
„ Брянскаго рел. мет. з.	—	—	231½
„ Александр. сталелит. з.	—	—	75
„ Общ. желѣз. сталелит. и мех. зав. „Сормово"	—	—	57
„ Русско-Бельгійскаго металлургич. общ.	—	400	—
„ Донецк.-Юрьевск.	195	—	—
„ Рус. паровозост. и мех.	—	—	219
„ Рус. Общ. машиностр. зав. Гартманъ	—	95	—
„ Общ. Мальцев. зав.	—	—	491
„ Рус.-Балтійск. вагоностр. зав.	—	1100	—
„ Общ. вагоностр. и мех. зав. „Фениксъ"	47	—	—
„ Свер.-стекольно-промыш. Общ.	—	—	200
„ Рос. золотопром. общ.	30	—	—
„ 1-го Россійск. страхов. общ. 1827 г.	—	1050	—
„ Страх. Общ. „Россія"	—	305	—
„ Общ. Русскій Ллойдъ	1200	—	—
„ Россійск. общ. страх. и транспорт. кладей	90	—	—
„ Страх. общ. компаніи „Надежда"	—	250	—
„ Моск.-Казанской ж. д.	—	475	—
„ М.-К.-Воронежск. ж. д.	390	—	—
„ Моск.-Винд.-Рыб. ж. д.	137	—	—
„ Юго-Восточной ж. д.	103	—	—

Настроеніе биржи . . . . твердое.

БЮЛЛЕТЕНЬ Кіевской метеорологической обсерваторіи.

Отъ 15 декабря 1900 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельсію	1,3	—0,3	—5,8
Баром. при 0° въ милим.	738,3	738,6	740,3
Влажность въ процентахъ	91	91	91
Направл. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	$СЗ_5$	$В_5$	$ЮВ_5$
Облачность	10	10	10
Колич. осадк. въ милим.	—	—	1,0

Наибольшая температура за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=1,9.

Наименьшая температура за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=—6,0.

Наименьшая температура за сутки на поверхн. почвы=—2,8.

Средняя температура воздуха за сутки=—1,6.

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—6,9.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, 15 декабря, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Высокое давленіе въ Лапландіи, на сѣверѣ Россіи: такъ, Кола 770 мм., низкое давленіе въ большей части остальной Европы, такъ Козловъ и Троицкъ 750 мм. Облачно и осадки въ средней полосѣ Россіи. Температура ниже нормы въ сѣверной половинѣ Россіи, выше на югѣ и западѣ Россіи.

Ожидается холоднѣе въ центрѣ и юго-востокѣ, частью юго-западѣ, западѣ и востокѣ, а въ остальной Россіи мало перемѣнъ погоды.

◆**Дежурство въ кіевской консультаціи присяжныхъ повѣренныхъ.** Суббота, 16 декабря, Н. О. Руткевичъ.

◆**Дежурство въ кіевской консультаціи помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ.** Суббота, 16 декабря, г. Сохацкій.

◆**Ночныя врачебныя дежурства въ городскомъ домѣ на Крещатикѣ.** Суббота, 16 декабря, д-ръ Воскресенскій.

◆**Ночныя дежурства общества взаимопомощи повивальныхъ бабокъ** (акушерокъ), Софіевская улица, домъ № 14. Съ 9 веч. до 7 час. утра. Суббота, 16 декабря, г-жа Голлендеръ.

◆**Недоставленныя телеграммы за 14 декабря:** Воксеру изъ Каменца-Под., Воейковой—Бахмута, Ворова—Петербурга, Гаркави—Петербурга, Егеръ—Вильны, Егоровичу—Умани Ю.-З., Крысу—Черноруцки, Львову—Москвы, Маленкому—Рогачева Вол., Мококину—Херсона, Новикову—Серединой Буды, Гокту—Харькова, Сима—Осовца, Тарле—Херсона, Фельдману—Житомира, Цакалову—Бѣлгорода, Шатову—Тамбова, Граубергу—Лодзи, Помарницкой—Ялты.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.

(Съ 15 октября 1900 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. На Яссы, Бухарестъ, Одессу, Бендеры, Кишиневъ, Унгени, Рени, Елисаветградъ, Екатеринославъ, Севастополь, Рыбницу, Бѣльцы.	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 41 м. у.
Курьер. I и II кл. На Варшаву, Берлинъ, Гамбургъ, Парижъ, Кенигсбергъ, Вильну, Петербургъ, Бердичевъ и Луцкъ.	1 bis 1	7 ч. 30 м. в.	2 bis 2	10 ч. 58 м. у.
Почтов. I, II и III кл. На Варшаву, Берлинъ, Гамбургъ, Данцигъ, Черновцы, Яссы, Бухарестъ, Кенигсбергъ, Вильну, Петербургъ, Екатеринославъ, Севастополь, Одессу, Кишиневъ, Рени, Унгени, Рыбницу, Бѣльцы, Могилевъ, Окницу, Умань, Луцкъ, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево и Новоселицы.	3	9 ч. 00 м. у.	4	9 ч. 07 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. На Варшаву, Берлинъ, Гамбургъ, Данцигъ, Черновцы, Львовъ, Краковъ, Вѣну, Кенигсбергъ, Вильну, Петербургъ, Екатеринославъ, Севастополь, Одессу, Кишиневъ (I и III кл.), Рени (I и III кл.), Рыбницу, Бѣльцы, Могилевъ, Окницу, Новоселицы, Елисаветградъ, Умань, Цвѣтково, Вапнярку, Луцкъ, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Радзивиловъ и Волочискъ.	5	12 ч. 20 м. н.	6	6 ч. 40 м. у.
Пасс. I, II и III кл. На Львовъ, Краковъ, Вѣну, Вильну, Петербургъ, Дубно, Кременецъ и Радзивиловъ.	7	7 ч. 50 м. в.	8	10 ч. 28 м. у.
Пасс. I, II и III кл. На Львовъ, Краковъ, Вѣну, Волочискъ, Одессу, Гайсинъ, Умань, Цвѣтково, Тростянецъ.	7 bis 7	9 ч. 30 м. в.	8 bis 8	8 ч. 30 м. у.
Смѣш. II и III кл. На Одессу и Брестъ	11	10 ч. 30 м. в.	12	7 ч. 55 м. у.
Тов.-пасс. I, II и III кл. На Николаевъ, Екатеринославъ, Севастополь, Полтаву, Знаменку и Черкассы.	9/6	9 ч. 50 м. у.	5/10	6 ч. 10 м. в.
Почтовый I, II и III кл. На Николаевъ, Екатеринославъ, Севастополь, Полтаву, Елисаветградъ, Знаменку, Черкассы, Шполу и Вапнярку.	3 bis 4	11 ч. 30 м. в.	3 bis 4	7 ч. 10 м. у.
Смѣшан. I, II и III кл. до Бѣлой Церкви	29/30	5 ч. 05 м. д.	27/28	9 ч. 05 м. у.
Смѣшанный только I V кл. отъ Кіева до Одессы и обратно	13	12 ч. 50 м. н.	14	1 ч. 37 м. д.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. д.				
Скорый I, II и III кл.	2	12 ч. 5 м. д.	1	6 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл.	4	10 ч. 45 м. в.	3	9 ч. 00 м. у.
Пассаж. I, II и III кл.	6	12 ч. 45 м. д.	5	4 ч. 50 м. д.
Пассаж. I, II и III кл.	8	6 ч. 45 м. в.	7	12 ч. 10 м. д.

Редакторъ Д. ПИХНО.

Студ.-мат. вол. мед. зав. съ уч. стар. кл. Б.-Васил., 43/16. к3-3 Р21478

СТУДЕНТЪ ищ. ур., согл. на всѣ усл. Нестеровская, 25, кв. 11, студ. 2-3 Р21534

РЕПЕТИР. по кур. ср. уч. зав. и даю ур. муз. Прошу адр. ост. въ редак. А. К. №3-3Р21348

Окон. ХИМИКЪ
ищетъ мѣста по спеціальности или подход. работы, солидный залогъ. Обращаться: Жилянская ул., № 11, Чхенкели. 3-3Р21514

Требуется бонна-нѣмка къ двумъ дѣтямъ 6 и 8 лѣтъ. Александровская, 45, кв. 14. к. 3-3 3358

Мастерица платьевъ ищ. мѣста. Бассейная, 13, кв. 13. №2-2Р21448

Пріѣзж. молод. челов. ищ. мѣста писца, конторщ., прикащ. въ хор. магаз. Братскій монаст., лавка № 1, А. А. Годованому. сб. 2-2 3357

Сестра Краснаго Креста ищетъ мѣста при лѣчебницѣ, больницѣ или частную практику, согласна на выѣздъ. Б.-Васильковская, № 39, кв. 22. Р21529

Ищу мѣста **МАШИНИСТА** къ паровымъ и электр. динамо-машинамъ. Кузнечная, 62, кв. Колесникова. №3 3Р21347

Нуженъ молодой человѣкъ для конторской работы съ хор. почеркомъ на польск. и русскомъ языкахъ. Хорошіе рефаренціи необходимы. Набер.-Лыбедская, 54. Съ 8—10 утра и 5—9 веч. чтсб3-3Р21430

Экстренно требуется УПРАВЛЯЮЩІЙ
Кожевеннымъ заводомъ, хорошо понимающій это дѣло, съ небольш. залог. Спр. Фундуклеев., 24, маг. Шабанскаго. №4-5 3321

КОНТОРЩИЦА требуется въ прачешную съ залогомъ 100 руб. Александр. ул., Егорьевскій пер., 5. 2-2 Р21531

ИЩУ вечернихъ занятій. 1-е отд. поч. кон. до востребованія: А. Д. Т. 2-3 Р21536

Съ залогомъ
ищу мѣста управляющаго домами или гостиницей, кассира, конторщика, магазинера и т. п. Адр.: Паньковская ул., д. № 12, кв. № 1, спр. Орлова. 2-3 Р21561

Пріѣзж. мол. грам. дѣв. съ аттест. ищ. мѣс. продав., кассир. Адр.: Стрѣлец., 22, кв. 5. 2-2 Р21532

Русская ищ. мѣста домаш. хозяйк., ум. шить. Б. Васильков., 35, кв. 16. 2-2 Р21543

Ищу мѣста **хозяйки.** Б.-Васильковская, Гостиница «Лувръ», кв. № 46. 2-2 Р21552

Повариха им. ат., личн. рек., ищетъ мѣста. Рейтарская, 7, кв. 3. №2-2Р21488

Переписку бумагъ на Ремингтонѣ. Михайловск., № 16, кв. 18. к 2-100 Р21527

Переписка на машинѣ. Костельная, 12, кв. 10. 7-10 Р21311

Безошибочная переписка бумагъ на **Ремингтонѣ.** Рейтарская, № 38, кв. № 1, входъ отъ сквера. к5-100 3341

Переписка на машинѣ **РЕМИНГТОНЪ.** Б.-Владимірская, 42. Пансіонъ Ланге, вх. противъ Золотыхъ Воротъ. к42-50 Р18648

ПЕРЧАТКИ ИЗЪ ЖИТОМИРА Крещ., 32, гдѣ ломбардъ.



15-100 Р.7857

За отъѣздомъ
ТОЛЬКО ДО 23 ДЕКАБРЯ
допродаются
КРАСНАГО ДЕРЕВА
съ бронзой

Стиль: «Empire», Гарнитуръ съ тумб. для канд. 2 углов. шкаф., половая лампа краснаго дер. съ бронз., 2 маленьк. комод., дамское бюро-туалетъ, трюмо, старин. секретеръ, шкафъ для бѣл., шкафъ «Жакобъ» и зеркало, столъ дуб. обѣд., самов., мягк. мелк. меб., мягк. кабинетъ, столъ для картъ, письмен. приб. **Картины** въ роскош. золоч. рам., гобелены, пальмы (искусст.) люстра, бронз. настѣн., лампа висяч. и для стола 12 и дор., канд. бронз., часы камин. съ канд. и столовые альб. муз., золочен. стулья, орѣхов. зерк., тумбы для канд. 12 и 15 р. шифоньеръ, зерк., гардир. шкаф., ковры и драпри. Мар.-Благовѣщ., № 17, кв. 2, (2 д. отъ Больш. Васильк.). 2-10 Р21427

Магазинъ **А. Я. ЗОЛОТНИЦКАГО,** Крещат., 23, vis-a-vis Грандъ-Отель. Телефонъ № 386. По высокимъ цѣнамъ покуп. всякаго рода древности и рѣдкости, платины и монеты. Обращ. письм. или лично. срптвс58-100Р10646

Привезенъ громадный транспортъ
гарскихъ канареекъ, разныхъ сортовъ говорящихъ **попугаевъ,** разныя коллекціи **золотыхъ рыбокъ** и разныхъ сортовъ мелкихъ **райскихъ птицъ.** Крещатикъ, **Пассажъ,**
Ахилесъ.
птвс 2-3 3353



Вентиляціонныя желѣзн. печи съ регулят. для угля, кокса и дровъ разн. величинъ,
цѣны на 25% ниже прейсъ-куранта,
у М. ШАНЦА,
Крещатикъ, 43, близъ Бессарабск. площ.
Требуйте прейсъ-курантъ. вспт13-100 18783

УКРАШАЙТЕ ВАШЪ ДОМАШНІЙ ОЧАГЪ!
ГРОМАДНЫЙ МАГАЗИНЪ КІЕВА
І. КИМАЕРА,
НИКОЛАЕВСКАЯ, № 13.

Schmückt euren Heim!

Decorez votre foyer!

Покорнѣйше проситъ осмотрѣть
богатѣйшую
ВЫСТАВКУ
ПРАКТИЧЕСКИХЪ ПОДАРКОВЪ
КЪ ПРАЗДНИКАМЪ
РОЖДЕСТВА ХРИСТОВА
и
Новаго Года.

ГРОМАДНѢЙШІЙ и РОСКОШНЫЙ ВЫБОРЪ
изящно и художественно исполненныхъ столярно-галантерейныхъ и декоративныхъ предметовъ въ новѣйшихъ стиляхъ.
ПОЛУЧЕНЫ ПОСЛѢДНІЯ НОВОСТИ ПАРИЖА, БЕРЛИНА И ВѢНЫ.
* 2-4 Р21401

ПРОДАЖА ВЕЗДѢ **ЗУБНЫЯ СРЕДСТВА „АДЕЛЬГЕЙМЪ"** ПРОДАЖА ВЕЗДѢ
Глав. скл. Москва, Больш. Дмитровка, с. д.
* 32-52Р4403



Поставщикъ Общества потребителей служащихъ Юго-Зап. ж. д.
И. В. РОМАНОВСКІЙ
мебельный и зеркальный магазинъ,
въ Кіевѣ, Крещатикъ, № 40, домъ Барскаго. Телефонъ 1018.
предлагаетъ
МЕБЕЛЬ РАЗНЫХЪ ФАСОНОВЪ и СТИЛЕЙ
Зеркала венеціанскія и въ рамахъ, Умывальники мраморные и англійскіе, Кровати желѣзныя варшавскихъ фабрикъ, Вѣнскую гнутую мебель, Матеріи, Ковры, Портьеры, Скатерти, Тюлевыя занавѣси, Плюшъ, Атласъ и пр.
ЦѢНЫ ВНѢ КОНКУРРЕНЦІИ.
Заказы изъ провинціи выполняются съ наложеннымъ платежемъ. сб 5-100 Р20410

ШКОЛА МОДНЫХЪ ТАНЦЕВЪ
К. ЛОБОЙКО и сына у себя и на дому. Дѣтямъ по празд. Прорѣзн., 14, кв. 15. к53-100 Р17926



9— Р19719

Прод. карета, картины, книги, минерал. коллекц., разн. др. вещи. Отд. **комната.** Прорѣз., 8, кв. 13. №9-10Р20452

16 MÉDAILLES



CÉLÈBRE PAR SES QUALITÉS
EN VENTE PARTOUT
пт48-52Р563

Прислугу со справк. достав. конт. Сыдовта. Софіевская ул., 17. №42-50Р14897

Captol
Каптоль
по Д-ру ЭЙХГОФФЪ
въ Эльберфельдѣ.
лучшая вода для волосъ.
Единств. фабрикантъ:
№ 4711
ФЕРД. МЮЛЬГЕНСЪ
4711 Кельнъ и Рига. 4711
пт 2—Р20923

30 ДУХИ НА ВѢСЪ 45
высокаго качества.
№ 60 лотъ—30 коп., № 72—45 коп.
предлагаетъ отдѣленіе лабораторій
провизора А. Б. АЛЬТМАНА,
Крещатикъ, № 25, правая сторона. всcрпт47-100Р14101

СЪ 25-го НОЯБРЯ 1900 ГОДА
на короткое время
РАСПРОДАЖА
ПАРФЮМЕРНЫХЪ ТОВАРОВЪ
по небывало дешевымъ цѣнамъ
въ магазинѣ: Крещатикъ, домъ Дегтерева, рядомъ съ Кирхгеймомъ, гдѣ „Бель-Вю". * к 82-100 Р1029

ОТЪ
Насморка, Кашля, Бронхита, Чахотки, Удушья
CAPSULES DE GUYOT
КАПСЮЛИ ГЮЙО
ПРІЕМЪ: 2 капсюли передъ ѣдой.
Ранѣе эти капсюли были черныя и непріятны на вкусъ, теперь же онѣ бѣлыя и похожи на конфекты. На каждой капсюлѣ **напечатана подпись Гюйо черной краской.** Деготь, который содержатъ капсюли Гюйо, переносится самымъ слабымъ желудкомъ.
Требовать на ярлыкахъ подпись въ трехъ цвѣтахъ.
Мы гарантируемъ только за дѣйствіе бѣлыхъ капсюль съ подписью Гюйо черной краской, ЧЕРНЫЯ ЖЕ КАПСЮЛИ СУТЬ ПОДДѢЛКИ, ВСЕГО ЧАЩЕ ПЛОХО ПРИГОТОВЛЕННЫЯ И БЕЗЪ ВСЯКАГО ДѢЙСТВІЯ.
Продажа флак[illegible]Пасоб, Парижъ.
Складъ во всѣхъ аптекахъ и аптекарск. магазинахъ.
сб9-17 Р17768

СПЕЦІАЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО
манометровъ, термометровъ, вакуумметровъ, пирометровъ и паро-газо-водопроводной арматуры.
Физико-механическій и арматурный заводъ
„ГРАДУСЪ", въ Кіевѣ.
ЗАВОДЪ: Б.-Васильковская, № 39. Телефонъ № 742.
СКЛАДЪ: Крещатикъ, № 3. Телефонъ 401. Техническо-промышленная контора М. А. КУЛИШЕРА и Ко.
срсб.4-100 Р21083

Для народныхъ чтеній
ВОЛШЕБНЫЕ ФОНАРИ
КАРТИНЫ КЪ НИМЪ
РАЗНАГО СОДЕРЖАНІЯ (Прейсъ-куранты безплатно).
Н. ФАЛЬБЕРГЪ, ВЪ КІЕВѢ.
Крещатикъ, д. № 40. 281-308 Р1323

Подписка на 1901 г., на ежедн. литер.-политическую газету (г. 3-й)
„ГЛАСНОСТЬ"
И ЖУРНАЛЪ „НАБЛЮДАТЕЛЬ" (г. 20).

Годовая цѣна газеты **„ГЛАСНОСТЬ"**: съ доставкой и перес. въ Россіи 7 руб.; за гран.—15 р. На *полгода*: съ дост. и перес. 4 р.; за гран. 8 р. На *три* мѣс.: съ дост. и перес. 2 р. 50 к.; за гран. 4 р. На *1 мѣс.*: съ дост. и пер. 1 р.; за гран. 2 р.

Годовая цѣна **„НАБЛЮДАТЕЛЯ"**: съ дост. въ Петербургѣ и перес. иногороднимъ 12 р.; за границу (въ предѣлахъ Почт. союза) 14 р. На *полгода*: 6 руб. съ дост. и перес. въ Россіи; за гран. 7 р. За *три* мѣсяца 3 р. съ перес. въ Россіи; за границу 4 р. Гг. служащимъ разсрочка (мѣсячная и по третьямъ) *за поручительствомъ казначеевъ.* Книгопродавцамъ уступка: 50 коп. съ годового экз. журнала и газеты.

При *совмѣстной подпискѣ* на **„НАБЛЮДАТЕЛЬ"** и **„ГЛАСНОСТЬ"**, *годовая* цѣна съ дост. и перес. иногор.—17 р.; за гран. 27 р. На *полгода*: съ дост. и перес. 9 р.; за гран. 14 р. На *три* мѣс.: съ дост. и перес. 5 р.; за гран. 8 р. Такимъ образомъ, за годовую цѣну *одной* дорогой газеты (17 р.) наши читатели будутъ имѣть *два* иллюстр. изданія: *ежемѣс. журналъ и ежедн. газету*, оба въ большомъ форматѣ, съ самою широкою программою.

Книгопродавцамъ за *совмѣстную годовую* подписку на журналъ и газету уступка—1 руб.; за полугодовую—50 коп.

Главная контора журнала и газеты: *Спб., Ямская ул.*, (близь Владимірской), *№ 24/9.*
сб2-3Р21257 Редакторъ-издатель **А. П. Пятковскій.**

Металло-ткацк. фабрика **РУДОЛЬФА МИЛЛЕРА.**
Кіевъ, Жилянская, № 24—26, вблизи Бол.-Васильк.
ПРЕДОСТЕРЕЖЕНІЕ ОТЪ ФАЛЬСИФИКАТОВЪ,
ПРОДАЮТСЯ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО въ фабрикѣ.
Кіевъ, Жилянская, № 24—26, вблизи Больш.-Васильковской.

Фабричн. клеймо.

Всѣ подобныя кровати и матрацы безъ моего клейма **подражанія,** далеко уступающія по качеству матеріала и работѣ моимъ издѣліямъ. Гигіенич. Американск. кровати съ матрацомъ изъ лучшей стально-спиральн. проволоки за шт. по 10 руб. и дороже. Матрацы изъ лучш. стально-спиральн. проволоки за шт. по 8 руб. и дороже.

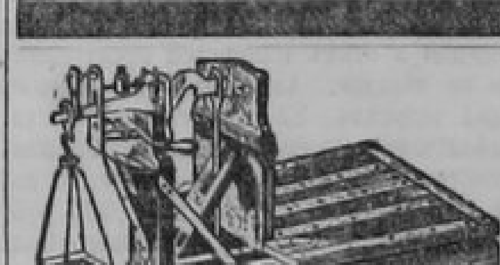


Америк. кровать.

ПАТЕНТЪ № 12,501.
СКЛАДН. ПОХОДН. КРОВАТЬ
содержащая:
столъ, стулъ и кровать.

Заборъ. Ограда изъ колюч. провол. Вставка для раков.
Вставки предохраняющія засарив. отливн. раков.
срсб67-100Р81

— 1835 —
РОССІЙСКОЕ ОБЩЕСТВО
застрахованія
КАПИТАЛОВЪ и ДОХОДОВЪ,
учрежденное въ 1835 году.
Правленіе: Въ С.-Петербургѣ по ул. Глинки, № 1, у Поцѣлуева моста (въ соб. домѣ). Съ разрѣшенія Его Императорскаго Величества Общество получило право выкупать свои акціи, для изъятія изъ обращенія, съ цѣлью, такимъ образомъ, постепенно преобразоваться во
ВЗАИМНОЕ ОБЩЕСТВО
Капиталы Общества около 28,000,000 руб.
Съ 1835—1899 г. Общество уплатило по однимъ смертнымъ случаямъ около 22,000,000 рублей.
Общество исключительно принимаетъ страхованія, основанныя на жизни человѣческой, какъ-то:
1) **Страхованіе на случай смерти** съ участіемъ страхователей въ дивидендѣ на основаніи § 35 Высочайше утвержденнаго устава Общества.
2) **Страхованіе капиталовъ,** выдаваемыхъ при жизни самому страхователю по достиженіи имъ извѣстнаго возраста.
3) **Страхованіе приданаго дѣтямъ,** съ возвратомъ премій при преждевременной смерти ребенка.
4) **Страхованіе пожизненныхъ доходовъ.**
5) **Страхованіе на случай смерти** безъ предварительнаго медицинскаго освидѣтельствованія страхователя, а также
6) **Народное страхованіе** на случай смерти безъ врачебнаго освидѣтельствованія, съ мѣсячными платежами премій и съ участіемъ въ прибыляхъ Общества.
Брошюры, бланки, и всякаго рода свѣдѣнія можно получать **въ Кіевскомъ Главномъ Агенствѣ, въ г. Кіевѣ, Прорѣзная ул., № 15,** и у всѣхъ Агентовъ Общества, имѣющихся во всѣхъ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ и болѣе значительныхъ мѣстахъ Имперіи. сб7-100Р19182



КІЕВСКАЯ ФАБРИКА ВѢСОВЪ и МЕХАНИЧЕСКІЙ ЗАВОДЪ
Михаилъ Буковинскій и В. Желиховскій,
ВЪ КІЕВѢ.
КОНТОРА: Прорѣзная, № 10. Телефонъ № 927.
ЗАВОДЪ: Куреневка, Троицкая, № 7/9. Тел. № 2078.
Прейсъ-куранты высылаются по треб. франко.
срсб46-100Р17043

Съ 15 по 24 декабря с. г.
РАСПРОДАЖА
съ большой уступкой въ модномъ магазинѣ
МАКСЪ ШУЛЬЦЪ, КРЕЩАТИКЪ, 29. всвтчт80-100Р7258

Для облегченія перевода товаровъ для предполагаемаго съ 1 янв. 1901 г. **расширенія магазина** при фабрикѣ Б.-Васильк., д. 29 и 31,
фабрика Ф. Валькера, осн. въ 1834 г.,
Назначаетъ во 2-мъ магазинѣ, Крещатикъ, 56, **продажу со знач. скидкой** всѣхъ хоз. предм. (съ 8-го по 21 с. декабря). Телефонъ 1028. к 8-10 Р21151

БАРСКАЯ КВАРТИРА
5 комн., кухня и всѣ принадл., съ паровымъ отоплен. и электрическ. освѣщеніемъ. Крещатицкій пер., № 13. №5-5 Р21142

Дешево въ наемъ
7 комнатъ со всѣми удобствами. М.-Васильковская, 1, спр. швейцара. №2-4 3359